



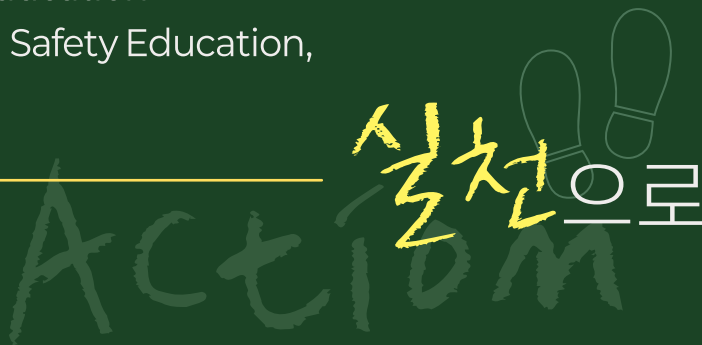
재난 대비 및 회복력 강화를 위한 혁신적 재난 교육

2026년 단원고 4.16기억교실 국제학술대회

Innovating Disaster Education for
Preparedness and Resilience

2026. 4. 15.

Gyeonggi-do Office of Education
4.16 Institute for Life and Safety Education,
Minju Hall (4F)



Gyeonggi-do Office of Education
4.16 Institute for Life and Safety Education

4.16 Memory Archives



University of
Southampton



ANSAN HOPE FOUNDATION

차례 | Contents

01 개요 | Overview

개요 Overview	7
프로그램 Program	8
환영의 글 Welcoming Remarks	• 교육부 장관 10 Minister of Education • 경기도 행정1부지사 12 1st Vice Governor for Administrative Affairs of Gyeonggi Province • 경기도 교육감 14 Superintendent of the Gyeonggi Province Office of Education • 경기도교육청 4.16생명안전교육원 원장 16 Head of the Gyeonggi Provincial Office of Education's 4.16 Life and Safety Education Institute • 안산희망재단 이사장 20 Chairman of the Ansan Hope Foundation • 4.16기억저장소 소장 22 Mother of Kim Do-eon (Class 2-3, Danwon High School), Director of the 4.16 Memory Archive
단원고 4.16기억교실 Danwon High School 4.16 Memorial Classroom	26

02 컨퍼런스 프로그램 | Conference Program

기조강연 1 Keynote 1	• 우리가 전하는 이야기 40 THE STORIES WE TELL Noah Rauch Senior Vice President, Education & Public Programs, National 9.11 Memorial & Museum, USA
기조강연 2 Keynote 2	• 후쿠시마 핵발전소 폭발 사고 이후 재난 대비 42 Disaster Preparedness after the Fukushima nuclear accident Maxime Polleri Assistant Professor, Université Laval, Canada

사례발표 | Case Study

- **416 참사 후 학교, 그리고 친구들** 112
The School and Peers in the Aftermath of the 416 Sewol Ferry Disaster
신대광 | 신길중학교 수석교사
Dae Kwang Shin | Master Teacher, Singil Middle School

패널토론 |
Panel Discussion

사회 박원용 | 영국 사우스햄튼대학교 부교수
Chair Wonyong Park | Associate Professor, University of Southampton, UK

- **사회적 기억으로서의 서로 배움 : 4.16 사회적 기억 아카데미를 중심으로** 152
Mutual Learning as Social Memory
: With a Focus on the 4.16 Social Memory Academy
문아영 | (사)피스모모 대표
A Young Moon | Representative, PEACEMOMO

- **416 참사와 학교 교육** 168
416 Disaster and School Education
신대광 | 신길중학교 수석교사
Dae Kwang Shin | Master Teacher, Singil Middle School

- **416세월호 참사와 나** 174
Me and the April 16 Sewol Ferry Disaster
민태홍 | 경안고등학교 교사
Tae Hong Min | Teacher, Kyungan High School

종합토론 |
General Discussion

좌장 문아영 | (사)피스모모 대표
Moderator A Young Moon | Representative, PEACEMOMO

- **종합토론 연사 소개** 188
Discussants
- **학교 안전 프로그램 : 한국의 재난 예방 문화 정착을 향하여** 190
School Safety Programme : Towards a Culture of Disaster Prevention in Korea
Sanjaya Bhatia | Head, UNDRR ONEA & GETI

from
Memory

to
Action



01

개요 Overview

- 개요
Overview
- 프로그램
Program
- 환영의 글
Welcoming Remarks
 - 교육부 장관
Minister of Education
 - 경기도 행정1부지사
1st Vice Governor for Administrative Affairs of Gyeonggi Province
 - 경기도 교육감
Superintendent of the Gyeonggi Province Office of Education
 - 경기도교육청 4.16생명안전교육원 원장
Head of the Gyeonggi Provincial Office of Education's 4.16 Life and Safety Education Institute
 - 안산 희망재단 이사장
Chairman of the Ansan Hope Foundation
 - 4.16기억저장소 소장, 단원고 2학년 3반 김도연 엄마
Mother of Kim Do-eon (Class 2-3, Danwon High School), Director of the 4.16 Memory Archive
- 단원고 4.16기억교실
Danwon High School 4.16 Memorial Classroom





개요 | Overview

2026년 단원고 4.16기억교실 국제학술대회
: 재난 대비 및 회복력 강화를 위한 혁신적 재난교육 기억에서 실천으로
Innovating Disaster Education for Preparedness and Resilience
: From Memory to Action

일시
Date & Time 2026년 4월 15일(수) 09:30~17:00
 2026. 4. 15(Wed), 09:30~17:00

장소
Venue 경기도교육청4.16생명안전교육원 미래희망관 4F 민주홀
 Gyeonggido Office of Education 4.16 Institute for Life and Safety
 Education, Minju Hall(4F)

주최
Host 경기도교육청4.16생명안전교육원
 Gyeonggido Office of Education 4.16 Institute for Life and Safety Education
 4.16기억저장소
 4.16 Memory Archive
 사우스햄튼대학교
 University of Southampton, UK

후원
Supporter 안산희망재단
 Ansan Hope Foundation

프로그램

시간	프로그램	비고
09:30 ~ 10:00	• 개회식 - 사회 : 박원용 영국 사우스햄튼대학교 부교수	
10:00 ~ 10:40	• 기조강연 1 - Noah Rauch Senior Vice President, Education & Public Programs, National 9.11 Memorial & Museum, USA	
10:40 ~ 11:20	• 기조강연 2 - Maxime Polleri Assistant Professor, Université Laval, Canada	
11:20 ~ 11:40	휴식	
11:40 ~ 12:00	• 사례발표 - 신대광 신길중학교 수석교사	
12:00 ~ 13:00	점심	
13:00 ~ 13:30	• 수업 참관 - 4.16생명안전교육원 교육프로그램 참관	
13:30 ~ 14:20	• 패널토론 - 사회 : 박원용 영국 사우스햄튼대학교 부교수 문아영 피스모모 대표 신대광 신길중학교 수석교사 민태홍 경안고등학교 교사	
14:20 ~ 15:50	• 전시 및 체험 - 경기도교육청 4.16생명안전교육원 - 경기해양안전체험관 - UNDRR ONEA & GETI - 사)안전생활실천시민연합회 - National 9.11 Memorial & Museum	
15:50 ~ 16:50	• 종합토론 - 재난 대비와 회복을 위한 새로운 교육적 접근법 - 4.16에의 함의는? - 좌 장 : 문아영 피스모모 대표 Noah Rauch Senior Vice President, Education & Public Programs, National 9.11 Memorial & Museum, USA Maxime Polleri Assistant Professor, Université Laval, Canada Sanjaya Bhatia Head, UNDRR ONEA & GETI 이준호 석우초등학교 교장 이대훈 피스모모 평화/교육연구소 소장	
16:50 ~ 17:00	폐회 및 단체 사진	

※ 프로그램은 상황에 따라 변경될 수 있습니다.



Program

Time	Program	Remarks
09:30 ~ 10:00	• Opening – Chair : Wonyong Park Associate Professor, University of Southampton, UK	
10:00 ~ 10:40	• Keynote 1 – Noah Rauch Senior Vice President, Education & Public Programs, National 9.11 Memorial & Museum, USA	
10:40 ~ 11:20	• Keynote 2 – Maxime Polleri Assistant Professor, Université Laval, Canada	
11:20 ~ 11:40	Coffee Break	
11:40 ~ 12:00	• Case Study – Dae Kwang Shin Master Teacher, Singil Middle School	
12:00 ~ 13:00	Lunch	
13:00 ~ 13:30	Classroom Observation of Education Program	
13:30 ~ 14:20	• Panel Discussion – Chair : Wonyong Park Associate Professor, University of Southampton, UK A Young Moon Representative, PEACEMOMO Dae Kwang Shin Master Teacher, Singil Middle School Tae Hong Min Teacher, Kyungan High School	
14:20 ~ 15:50	• Exhibition & Experience – Gyeonggi-do Office of Education 4.16 Institute for Life and Safety Education – Gyeonggi Maritime Safety Experience Center – UNDRR ONEA & GETI – Citizens' Coalition for Safety – National 9.11 Memorial & Museum	
15:50 ~ 16:50	• General Discussion - New Educational Approaches for Disaster Preparedness and Resilience : Implications for 4.16 – Moderator : A Young Moon Representative, PEACEMOMO Noah Rauch Senior Vice President, Education & Public Programs, National 9.11 Memorial & Museum, USA Maxime Polleri Assistant Professor, Université Laval, Canada Sanjaya Bhatia Head, UNDRR ONEA & GETI Jun Ho Lee Principal, Seokwoo Elementary School Francis Daehoon Lee Director, PEACEMOMO TEPI	
16:50 ~ 17:00	Closing & Group Photo	

※ The program is subject to change depending on the circumstances.

환영의 글

안녕하십니까 교육부 장관 최교진입니다.

먼저 세월호 참사 12주기를 맞아 2026 단원고 4.16기억교실 국제학술대회를 개최할 수 있게 되어서 뜻깊게 생각합니다. 진심으로 축하드립니다.

세월호 참사를 잊지 않고 기억하며 이를 교육과 실천으로 확산하는 국제학술 교류의 장을 마련해주신 4.16기억저장소 관계자 여러분들에게 깊은 감사의 인사를 전합니다.

오늘 기조강연과 토론을 맡아주신 선생님들에게도 감사의 인사를 전합니다.

우리 국민 주권 정부는 국민의 생명과 안전을 지키는 것을 최우선의 가치로 삼고 법 제정과 정책 추진에 힘쓰고 있습니다.

우리 교육부 또한 그동안 구축해 온 재난 관리 체계를 끊임없이 보완하면서 학교가 가장 안전한 곳이 될 수 있게 최선을 다하고 있습니다.

특히 학생들이 스스로를 보호하고 타인의 아픔에 공감하며 협력할 줄 아는 시민으로 성장하도록 현장 중심의 안전 교육에도 정성을 다하겠습니다.

앞으로도 기억교실에 담긴 순고한 정신을 잊지 않고 우리 아이들이 안전한 환경에서 마음껏 꿈을 펼칠 수 있도록 국가의 책무를 다하겠습니다.

다시 한번 국제학술대회 개최를 축하드리며 자리를 함께해주신 모든 분에 뜻깊은 시간이 되길 바랍니다. 4.16기억교실이 기억과 위로, 치유의 공간이 될 수 있도록 하는 한 편, 또 다른 사회적 참사나 아픔을 겪는 분들에게 위로와 희망을 건네주는 4.16기억저장소 관계자들에게 진심으로 감사의 마음을 전합니다.

감사합니다.

교육부 장관
최교진



Welcoming Remarks

Greetings. I am Choi Kyo-jin, Minister of Education.

First of all, this is meaningful to host the 2026 Danwon High School 4.16 Memorial Classroom International Academic Conference on the 12th anniversary of the Sewol Ferry disaster. I offer my sincere congratulations.

I would like to express my deep gratitude to the staff of the 4.16 Memorial Archive for providing this forum for international academic exchange, which keeps the Sewol Ferry disaster in our memories and spreads it through education and action.

I would also like to thank the presenters who are delivering the keynote speeches and discussants for leading the discussions today.

Lee Jae Myung government, which is based on the popular sovereignty, regards the protection of citizens' lives and safety as its top priority and is committed to enacting laws and implementing policies accordingly.

The Ministry of Education is also doing its utmost to ensure that schools are the safest places possible, while continuously refining the disaster management system we have established over the years.

In particular, we will devote our full efforts to field-based safety education so that students may grow into citizens who can protect themselves, empathize with others' pain, and cooperate with one another.

Moving forward, we will fulfill the state's duty to ensure that our children can pursue their dreams to the fullest in a safe environment, never forgetting the noble spirit embodied in the Memory Classroom.

Once again, I congratulate on the hosting of this international academic conference and hope that this gathering will be a meaningful experience for everyone in attendance.

I extend my sincere gratitude to the staff of the 4.16 Memory Archive, who not only ensure that the 4.16 Memorial Classroom serves as a space for remembrance, comfort, and healing, but also offer solace and hope to those suffering from other social tragedies or hardships.

Thank you.

Minister of Education
Choi Kyo-jin

환영의 글

안녕하십니까, 경기도 행정1부지사 김성중입니다.

세월호를 떠올리면 여전히 가슴이 먹먹합니다.
희생된 학생들과 선생님들, 그리고 모든 희생자분들을 깊이 추모하며,
오랜 시간 아픔을 안고 살아오신 유족분들께도 위로의 말씀을 드립니다.

세월호 참사는 우리에게 큰 질문을 남겼습니다.
이 아픔을 어떻게 기억하고,
어떻게 더 안전한 사회로 이어갈 것인가.

기억은 기억에만 머물러서는 안됩니다.
기록이 되고, 교육이 되고, 행동으로 이어져야 합니다.

오늘 4.16기억교실 국제학술대회는
‘기억에서 행동으로’ 나아가는 자리입니다.
재난 교육의 현장과 연구를 잇고, 국제 연구자들과 함께
우리의 기억을 세계의 공감으로 넓혀가고자 합니다.

이 뜻깊은 행사를 준비해 주신
4.16기억저장소, 경기도교육청 4.16생명안전교육원,
영국 사우스햄튼 대학, 안산 희망재단 관계자 여러분께 감사드립니다.

기억을 지키는 일이 곧 생명을 지키는 일입니다.
오늘의 기억이 내일의 행동으로 이어질 수 있도록,
경기도가 늘 함께하겠습니다.

감사합니다.

경기도 행정1부지사
김성중



Welcoming Remarks

Greetings. I am Kim Seong-joong, 1st Vice Governor for Administrative Affairs of Gyeonggi Province.

When I think of the Sewol ferry disaster, my heart still feels heavy.
I offer my deepest condolences for the students, teachers, and all the other victims who lost their lives,
and I also extend words of comfort to the bereaved families who have lived with this pain for so long.

The Sewol ferry disaster left us with a profound question:
How should we remember this pain,
and how should we carry it forward towards a safer society?

Memory must not remain only as memory.
It must become a record, become education, and lead to action.

The 4.16 Memory Classroom International Conference today
is a place that moves “from memory to action.”
By connecting practice and research in disaster education, and together with international scholars,
we hope to expand our memory into shared global empathy.

I would like to express my gratitude to all those who prepared this meaningful event:
the 4.16 Memory Archive, the Gyeonggi Provincial Office of Education 4.16 Institute for Life and Safety Education,
the University of Southampton in the UK, and the Ansan Hope Foundation.

To protect memory is to protect life.
So that today’s memory may lead to tomorrow’s action,
Gyeonggi Province will always stand with you.

Thank you.

1st Vice Governor for Administrative Affairs of Gyeonggi Province.
Kim Seong-joong

환영의 글

안녕하세요. 경기도 교육감 임태희입니다.

단원고 4.16 기억교실을 주제로 한 재난 대비와 회복력 강화를 위한 재난 교육 혁신 국제 학술대회 개최를 축하드립니다.

경기도교육청 416 생명안전교육원이 마련한 이 자리를 세계적인 학자와 재난 교육 관계자 여러분, 그리고 416 기억저장소와 함께 할 수 있어서 기쁜 마음입니다.

대한민국 국민에게 큰 슬픔을 안겨준 4월의 봄이 어느덧 12번째를 맞았습니다.

우리 곁을 떠난 학생들과 선생님들께 깊은 추모의 마음을 전합니다.

단원고 416 기억교실은 과거와 현재, 미래가 공존하는 공간입니다.

학생들에게 사회적 참사에 대해서 교육하고 생명 존중과 안전 의식을 함양하는 재난 아카이브 체험 교육 현장입니다.

이곳에서 열리는 이번 학술대회에서는 재난의 기억이 행동으로 연계되는 교육을 공유하고자 합니다.

또한 지역사회의 안전과 평화 구축 노력에 대한 담론도 나눕니다.

경기도교육청은 더 나은 미래 교육을 위해서 경기 교육 가족과 함께 이 공간을, 최선을 다해 보존하겠습니다.

감사합니다.

경기도교육감
임태희



Welcoming Remarks

Greetings, I am Yim Tae-hee, Superintendent of the Gyeonggi Province Office of Education.

I would like to congratulate you on the opening of this International Academic Conference on “Innovating Disaster Education,” to discuss disaster preparedness and strengthening resilience, themed around the 4.16 Memorial Classroom at Danwon High School.

I am delighted to be with world-renowned scholars, disaster education professionals, and the 4.16 Memory Archives at this event organized by the Gyeonggi Province Office of Education’s 4.16 Institute for Life and Safety Education.

It has already been 12 years since that spring in April, which brought such great sorrow to the people of South Korea.

I forward my deepest condolences to the students and teachers who have left us.

The Danwon High School 4.16 Memory Classroom is a space where the past, present, and future coexist.

It is a disaster archive and experiential education site where students learn about social disasters and cultivate a respect for life and safety awareness.

At this academic conference held here, we aim to share educational approaches that connect the memory of disasters to action.

We will also discuss efforts to build safety and peace within the local community.

The Gyeonggi Provincial Office of Education will do our utmost to preserve this space together with the Gyeonggi education community for the sake of a better future in education.

Thank you.

Superintendent of the Gyeonggi Province Office of Education
Yim Tae-hee

환영의 글

2026 국제학술대회에 참석하기 위해 저희 교육원을 찾아주신 모든 분들을 진심으로 환영합니다.

이번 학술대회의 주제는 재난 대비 및 회복력 강화를 위한 재난 교육 혁신, ‘기억에서 행동’입니다. 이 자리를 빛내주신 Noah Rauch 부사장님, Maxime Polleri 교수님, Sanjaya Bhatia 소장님과 준비 과정에서부터 함께 하시며 사회를 맡아주신 박원용 교수님께 감사드립니다.

특히, 단원고 4.16기억교실이 국가지정기록물 제14호로 지정될 수 있도록 기록물 관리에서 보존까지 헌신의 노력으로 이 자리를 만들어 주신 이지성 소장님과 4.16기억저장소 관계자 여러분께 각별한 감사의 말씀을 드립니다. 아울러 재난학자, 역사학자, 기록학자, 연구자 여러분을 비롯해 이번 학술대회에 참여해 주신 모든 분들께 다시 한 번 감사드리며, 이번 학술대회가 재난 교육 혁신을 위한 뜻깊은 논의의 장이 되기를 기대합니다.

2014년 세월호 참사 이후, “잊지 않겠다”는 목소리와 노란 리본을 서로 나누며 함께 기억하려는 행동들이 하나씩 모여, 세월호 참사가 던진 거대한 담론은 국가와 사회, 교육 분야의 변화를 이끌어냈습니다. 인간의 존엄성을 되새기자는 의미로 4월 16일이 ‘국민안전의 날’로 제정되었고, 명예졸업학적부 신설, 안전교육 의무화, 생존수영 도입 등 여러 제도적 변화가 뒤따랐습니다. 이러한 변화의 바탕에는 세월호 참사의 고귀한 희생 뒤에 각계각층에서 이루어진 통렬한 성찰이 있었기에 가능했다고 생각합니다.

2026년은 세월호 참사 발생 12주년이 되는 해이자, 동시에 세 번째 국제학술대회를 개최하는 뜻깊은 해입니다. 이번 학술대회는 재난 분야의 국제적인 석학들이 참여하여 세월호 참사와 관련된 기록물의 역사적인 가치를 심도 있게 논의하게 됩니다. 이를 통해 기록물이 지닌 독창성과 희귀성을 검증하고, 특정 국가나 민족을 넘어 인류 역사에 어떤 영향을 끼쳤는지를 증명하는 뜻깊은 논의의 장이 될 것입니다.

본원의 단원고 4.16기억교실은 세월호 참사로 인해 희생된 250명의 학생들과 11분 선생님의 교실과 교무실을 복원하여, 미래세대에 남겨줄 살아 숨 쉬는 아카이브 공간이자 열린 교육의 배움터입니다. 이는 단순히 세계기록유산 등재 목록에 이름을 올리는 데 그치지 않고, 인류가 함께 보존하고 전승해야 할 공동의 유산임을 알리며, 미래세대에 생명존중과 세계 평화의 가치를 전하는 데 기여하고자 합니다.

다시 한번 참석해 주신 모든 분의 건강과 행복을 기원하며, 여러분의 열정적인 참여로 이 학술대회가 더욱 빛나기를 기대합니다. 감사합니다.

**경기도교육청4.16생명안전교육원 원장
전명선**





Welcoming Remarks

We sincerely welcome everyone who has joined us at our institute to attend the 2026 International Conference.

The theme of this conference is “From Memory to Action: Innovation in Disaster Education for Disaster Preparedness and Resilience.” We would like to express our gratitude to Vice President Noah Rauch, Professor Maxime Polleri, and Director Sanjaya Bhatia for honoring us with their presence, as well as to Professor Park Won-yong, who has been with us throughout the preparation process and served as the moderator.

In particular, I would like to express my deepest gratitude to Director Lee Ji-sung and all the staff at the 4.16 Memory Archives for their dedicated efforts—from record management to preservation—that made it possible for Danwon High School’s 4.16 Memory Classrooms to be designated as National Record No. 14. I would also like to once again express my gratitude to all those who participated in this conference, including disaster scholars, historians, archivists, and researchers, and I hope this conference will serve as a meaningful forum for discussions aimed at innovating disaster education.

In the wake of the 2014 Sewol Ferry disaster, voices of “we will not forget” and the sharing of yellow ribbons as a symbol of collective remembrance gradually gained momentum, and the profound discourse sparked by the disaster led to changes in the state, society, and the education sector. April 16 was designated as “National Safety Day” to reflect on the dignity of human life, and this was followed by various institutional changes, including the establishment of honorary graduation diplomas to the victims, the mandatory implementation of safety education, and the introduction of survival swimming education. I believe these changes were made possible by the profound reflection that took place across all sectors of society in the wake of the invaluable sacrifices made during the Sewol Ferry disaster.

The year 2026 marks the 12th anniversary of the Sewol Ferry disaster and is also a significant year in which we host the third international academic conference. This conference will bring together leading international scholars in the field of disaster studies to engage in in-depth discussions on the historical value of records related to the Sewol Ferry disaster. Through these discussions, we will verify the uniqueness and rarity of these records and provide a meaningful forum to demonstrate the impact they have had on human history, transcending the boundaries of specific nations or ethnic groups.

Our institute's Danwon High School 416 Memory Classrooms is a living archive and an open educational space for future generations, created by restoring the classrooms and teachers' office of the 250 students and 11 teachers who lost their lives in the Sewol Ferry disaster. This initiative goes beyond simply having the name added to the list of UNESCO World Heritage Sites; it aims to highlight that this is a shared heritage that humanity must preserve and pass down together, and to contribute to conveying the values of respect for life and world peace to future generations.

Once again, we wish everyone here good health and happiness, and we look forward to your enthusiastic participation making this conference a resounding success.

Thank you.

Head of the Gyeonggi Provincial Office of Education's 4.16 Life and Safety Education Institute
Jeon Myeong-sun



환영의 글

안녕하십니까, 단원고 4.16기억저장소 운영위원장 이천환입니다. 반갑습니다.

단원고 4.16기억교실 국제학술대회에 성공적인 개최를 축하드립니다. 저희 기억저장소 운영위원들이 학회를 준비하고, 이 국제학술대회를 위해서 준비해주신 모든 분들에게 감사드립니다.

이번 국제학술대회가 단순한 기억을 넘어 실천으로라는 전제하에 국제학술대회를 준비하고 있는데요, 정말로 실천적인 대안으로 이번 학술대회가 이루어졌으면 하는 바램입니다.

이번 학술대회를 통해서 세계문화유산으로 등재되어있는 단원고 4.16기억교실이 더 확고한 자기 위치를 가졌으면 좋겠습니다.

준비해주신 모든 분들에게 감사드리고, 성공적인 국제학술대회가 되길 바랍니다.

감사합니다.

안산희망재단 이사장
이천환



Welcoming Remarks

Greetings, I am Lee Cheon-hwan, Chair of the Danwon High School 4.16 Memory Archives Steering Committee. It is a pleasure to meet you.

I would like to congratulate you on the successful convening of the Danwon High School 4.16 Memory Classroom International Academic Conference. I would like to express my gratitude to the members of the Memory Archive Steering Committee who organized this conference, as well as to everyone who contributed to its preparation.

We are organizing this international academic conference under the premise that it should go beyond mere remembrance and lead to concrete action, and I sincerely hope that this conference will result in practical solutions.

Through this conference, I hope that the Danwon High School April 16 Memorial Classroom, which is listed as a World Cultural Heritage site, will establish an even more solid foundation.

I thank everyone who helped prepare for this event, and I hope it will be a successful international academic conference.

Thank you.

**Chairman of the Ansan Hope Foundation
Lee Cheon-hwan**

환영의 글

새로운 희망을 노래하는 이 계절에, 전 세계의 지성이 모여 인류의 안전과 회복력을 논의하는 ‘2026 국제학술 대회’의 막을 올리게 되어 매우 뜻깊게 생각합니다. 오늘 우리는 4.16 세월호 참사의 아픔을 기억하고, 그 기억을 통해 더 안전한 미래를 설계하고자 ‘기억에서 행동으로: 재난 교육의 혁신’이라는 이름으로 이 자리에 모였습니다. 먼저, 소중한 자녀와 가족을 잃은 슬픔 속에서도 우리 사회가 다시는 같은 비극을 겪지 않아야 한다는 간절한 염원으로 ‘단원고 4.16기억교실’을 지켜내고 그 가치를 일깨워주신 유가족 여러분, 현장에서 헌신하시는 4.16기억저장소 활동가 여러분께 존경과 위로를, 함께 연대해주시는 모든 시민 여러분께 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

단원고 4.16기억교실은 단순히 멈춰버린 시간이 아닙니다. 그곳은 고통의 기억이 치유와 성찰로 승화되는 곳이자, 생명의 존엄과 안전한 공동체라는 가치를 배우는 살아있는 교실입니다.

우리는 흔히 재난을 ‘지워야 할 상처’로만 기억하곤 합니다. 참사 이후 우리 사회는 스스로 질문해 왔습니다. ‘기억은 어떻게 기록되어야 하는가’, ‘그 기억은 어떻게 세상을 바꾸는 동력이 되어야 하는가’에 대해서 말입니다. 오늘 우리가 논의할 ‘재난 교육의 혁신’은 바로 그 절박한 물음에 대한 응답입니다. 과거의 교육이 재난 상황에서의 대처법을 가르치는 기능적 훈련에 머물렀다면, 이제는 ‘재난을 기억하는 방식’ 자체가 교육의 시작이 되어야 합니다.

기억과 기록은 안전한 사회를 지탱하는 가장 단단한 뿌리입니다.

재난의 현장에서 피어난 생생한 증언과 지역사회의 기록은 단순한 과거의 파편이 아닙니다. 그것은 우리 공동체가 치열하게 살아남았다는 존엄의 증거이자, 다시는 같은 아픔을 반복하지 않겠다는 결연한 약속입니다. 이러한 기록의 가치를 교육의 중심에 두는 것은, 재난 교육의 초점을 기술적 대응에서 ‘인간의 존엄’으로 옮겨오는 위대한 전환점이 될 것입니다.

교육은 교실의 문턱을 넘어 삶의 전 영역으로 확장되어야 합니다.

학교와 박물관, 지방자치단체와 NGO, 그리고 무엇보다 재난의 고통을 몸소 겪어낸 희생자의 유가족과 생존자 네트워크가 서로의 손을 맞잡아야 합니다. 이들 주체 간의 세심한 협력이야말로, 우리 아이들이 재난 앞에서 무력해지지 않고 민주적 시민으로서 당당히 자기 삶의 주권자가 되게 하는 가장 강력한 동력이 될 것입니다.

무엇보다 우리는 타인의 고통과 트라우마를 교육의 장으로 가져올 때, 우리는 그 어느 때보다 겸허하고 신중해야 합니다. 추모가 단지 슬픔의 전시에 그치지 않고 공동체의 치유와 평화 구축으로 이어질 때, 비로소 교육은 그 고결한 목적을 달성할 수 있습니다.

기억되지 않는 아픔은 반복되지만, 비극을 비극으로만 남겨두지 않고 함께 나누고 기록하며 행동으로 옮기는 기억은 세상을 바꾸는 빛이 됩니다. 오늘 이 자리가 전 세계 재난 교육의 새로운 이정표를 세우고, 우리 아이들에게 더 안전하고 평화로운 세상을 물려주는 소중한 마중물이 되기를 진심으로 기원합니다. 감사합니다.

4.16기억저장소 소장 단원고 2학년 3반 김도연 엄마
이지성



Welcoming Remarks

In this season of renewed hope, it is deeply meaningful to us to open the “2026 International Academic Conference,” where intellectuals from around the world gather to discuss human safety and resilience. Today, we have gathered here under the theme “From Memory to Action: Innovating Disaster Education” to remember the pain of the 4.16 Sewol Ferry Disaster and to design a safer future through that memory. First, I extend my deepest respect and condolences to the bereaved families who, despite the grief of losing their precious children and loved ones, have preserved the “Danwon High School 4.16 Memorial Classroom” and reaffirmed its value with the earnest hope that our society must never again experience such a tragedy, as well as to the activists at the 4.16 Memorial Archive who dedicate themselves on the ground. I also offer my sincere gratitude to all citizens who stand in solidarity with us.

The Danwon High School 4.16 Memorial Classroom is not merely a place where time has stood still. It is a living classroom where painful memories are transformed into healing and reflection, and where we learn the values of the dignity of life and a safe community.

We often remember disasters solely as “wounds that must be erased.” Since the tragedy, our society has been asking itself: “How should memory be recorded?” and “How can that memory become a driving force for change?” The “innovation in disaster education” we will discuss today is the very answer to those urgent questions. While education in the past was limited to functional training on how to respond to disaster situations, now “the way we remember disasters” itself must become the starting point of education.

Memory and record are the strongest roots that sustain a safe society.

The vivid testimonies that emerged from the disaster sites and the records of local communities are not mere fragments of the past. They are evidence of the dignity with which

our community fought to survive, and a resolute promise never to repeat the same pain. Placing the value of these records at the center of education will mark a great turning point, shifting the focus of disaster education from technical response to “human dignity.”

Education must extend beyond the classroom threshold to encompass all areas of life. Schools, museums, local governments, NGOs, and above all, the networks of survivors and bereaved families who have personally endured the pain of disasters must join hands. It is precisely this careful collaboration among these stakeholders that will serve as the most powerful driving force to ensure our children do not feel powerless in the face of disaster, but instead become confident owners of their own lives as democratic citizens.

Above all, when we bring the suffering and trauma of others into the educational arena, we must be more humble and cautious than ever before. Only when remembrance goes beyond a mere display of sorrow and leads to the healing of the community and the building of peace, education can truly achieve its noble purpose.

Pain that is not remembered is bound to repeat itself, but memories that do not leave tragedy as mere tragedy—which are shared, recorded, and translated into action—instead become a light that changes the world. I sincerely hope that this gathering today will set a new milestone for disaster education worldwide and serve as precious priming water for bequeathing a safer and more peaceful world to our children. Thank you.

Mother of Kim Do-eon (Class 2–3, Danwon High School), Director of the 4.16 Memory Archive
Lee Ji-sung



세월이 지났어도
우리는 여전히 기억하고 있습니다.

Even as time flows,
we still remember.



 고해인 2학년 1반 1번 해바라기 같은 웃음을 간직하고 간호사를 꿈꾸는 고해인 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김민지 2학년 1반 5번 이별과 친구를 위해서 노래를 부르고, 가수가 되고 싶어 하는 김민지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김민희 2학년 1반 6번 책 읽기와 글쓰기를 좋아해서 사서 선생님이 되고 싶은 꿈을 가진, 환한 미소와 웃음이 많은 김민희 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김수경 2학년 1반 7번 친구들의 고인을 본인 일차원 물어주는 고인 해질사, 국가정보원을 꿈꾸는 김수경 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김수진 2학년 1반 8번 친구들에게 인기가 많은 별명 부자, 요리사를 꿈꾸는 김수진 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김영경 2학년 1반 9번 항상 솔선수범하여 힘들고 어려운 사일을 도와주고, 소방관과 간호사가 되고 싶은 김영경 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김예은 2학년 1반 10번 함께 있으면 긍정 에너지가 주변으로 퍼지는 분위기 메이커, 가수가 꿈인 김예은 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김주아 2학년 1반 12번 그림을 잘 그리고 모든 것을 스스로 해내며, 한의사와 시간디자인 작가를 꿈꾸는 김주아 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김현정 2학년 1반 14번 책 읽기와 만화 그리기를 좋아하고, 일본어 선생님을 꿈꾸는 김현정 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 문지성 2학년 1반 17번 집안의 보물이자 늘 자랑하고 싶은 딸, 스튜디오를 꿈꾸는 문지성 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박성빈 2학년 1반 19번 사회의 잘못을 가려내고 악자를 보호하는 판사가 꿈인, 생각 깊은 박성빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 우소영 2학년 1반 23번 예쁜 글씨로 편지 쓰는 것을 좋아하고, 일러스트레이터가 꿈인 우소영 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 유미지 2학년 1반 24번 국제 구호 활동 의사가 되어 다른 사람을 돕는 일에 앞장서고 싶어하는 유미지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이수연 2학년 1반 26번 예쁜 편을 좋아하고 무슨 일이든 열심히 노력하며, 국어 선생님을 꿈꾸는 이수연 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이연화 2학년 1반 27번 많은 일을 책임감 있게 하고 싶은 일도 앞장서서 하는, 내일 아티스트가 꿈인 이연화 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 정가현 2학년 1반 34번 다정하고 웃음이 많은 딸, 유치원 선생님을 꿈꾸는 정가현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 조은화 2학년 1반 35번 하루 중일 있었던 일을 엄마에게 이야기하는 것을 좋아하고, 언제나 엄마 편인 조은화 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 한고운 2학년 1반 37번 항상 에너지가 넘치고 창의적인 생각을 하며, 카메라 감독을 꿈꾸는 한고운 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 강수정 2학년 2반 1번 아르바이트부터 댄스 동아리 활동까지 무엇이든 아무자게 해내고, 웨딩드레스 디자이너를 꿈꾸는 강수정 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 강우영 2학년 2반 2번 축구 관전을 좋아하고 복지관에서 봉사활동을 열심히 하며, 멋진 군인을 꿈꾸는 강우영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 길채원 2학년 2반 3번 연예인과 유치원 선생님이 되고 싶고, 동화 속 언어공주와 신타 클로스를 좋아하는 길채원 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김민지 2학년 2반 5번 그림 그리기를 좋아하고, 아름다운 웃음 만드는 이상디자이너가 꿈인 김민지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김소정 2학년 2반 6번 화가와 만화가를 꿈꾸고, 친구들과 이야기 나누는 것을 좋아하는 김소정 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김수정 2학년 2반 7번 놀라운 집중력과 열정을 가지고 비디오 자질리스트를 꿈꾸며, 영상 제작 동아리 활동을 열심히 하는 김수정 학생을 우리는 기억하겠습니다.



 김주희 2학년 2반 8번 모든 사람들의 시선을 끄는 광고를 만들고 싶어 하며, 항상 예의바르고 남에게 먼저 손을 내미는 김주희 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김지윤 2학년 2반 9번 부모님의 든든한 밑받침이자 동생들의 큰 누나, 영어 선생님을 꿈꾸는 김지윤 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 남수빈 2학년 2반 11번 무언가를 배우며 집중하는 시간을 좋아하고, 역사학자가 꿈인 남수빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 남지현 2학년 2반 12번 가족에게 선물처럼 찾아온 막내, 프로그래머와 방송작가가 되어 사람들에게 재미와 행복을 주고 싶어 하는 남지현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박정은 2학년 2반 15번 성적이 밝고 활발해서 모두에게 사랑받고, 좋은 프로그램을 제작하는 방송국 프로그래머가 꿈인 박정은 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박주희 2학년 2반 16번 모든 사람들에게 나눠 주고 싶어하는 '나눔 부자', 자기 관리가 철저하고 마음이 따뜻한 박주희 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박혜선 2학년 2반 17번 가족의 영원한 우리 애기, 사람들에게 다양한 이야기를 전달하는 방송작가와 국어 선생님을 꿈꾸는 박혜선 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 송지나 2학년 2반 19번 소설가를 꿈꾸고, 항상 남을 배려하는 다정한 마음을 가진 송지나 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 양온유 2학년 2반 20번 독학으로 배운 피아노로 새벽기도회에서 반주를 하고, 음악으로 사람의 마음을 치유하는 음악 치료사가 꿈인 양온유 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 오유정 2학년 2반 21번 제과제빵사가 되어 '오 유정' 빵집을 열고 싶어 하고, 손재주가 많은 오유정 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 윤민지 2학년 2반 23번 다른 사람들을 먼저 배려하고 아이들을 잘 돌보며, 유치원 선생님을 꿈꾸는 윤민지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 윤솔 2학년 2반 24번 활발하고 활동하여 친구들에게 인기가 많고, 시간을 지우는 정의로운 경찰관이 꿈인 윤솔 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이혜경 2학년 2반 27번 메이크업 아티스트가 되어 영아의 주름살을 따주겠다는 마음 고운 이혜경 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 전하영 2학년 2반 28번 세계 곳곳에서 봉사하고 구호 활동을 하는 국제 구호 활동가가 꿈인 마음 따뜻하고 정의로운 전하영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정지아 2학년 2반 30번 시와 소설을 쓰고 친구들의 고민을 잘 들어주는, 비올라 큐레이터가 꿈인 정지아 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 조서우 2학년 2반 31번 소리가 들리지 않는 사람에게 아름다운 세상을 들려주는 수어통역사와 스튜어디스를 꿈꾸는 마음 착한 조서우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 한세영 2학년 2반 33번 활달한 성격의 정난루리가, 헌문 선생님이 꿈인 한세영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 허다윤 2학년 2반 34번 암마, 이배를 제일 좋아하는 재롱동이 막내이자 웃는 모습에 예쁜 '깽비 누나', 유치원 교사의 꿈을 키우는 허다윤 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 허유림 2학년 2반 35번 마음이 따뜻하고 역사와 사회에 관심이 많은, 패션 감각이 남달라 온라인 쇼핑몰을 운영하고 싶어하는 허유림 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김담비 2학년 3반 2번 엄마와 이배, 남동생을 항상 먼저 생각하는 딸, 화합과 가난한 사람을 돕는 정의로운 변호사를 꿈꾸는 김담비 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김도연 2학년 3반 3번 아낌없이 사랑을 베풀고 배려심 깊은 인가람이, 선생님이 되고 싶은 '가람이처럼' 느리지만 끝까지 포기하지 않는다.'는 김도연 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김빛나라 2학년 3반 5번 글쓰기와 그림 그리기에 재주가 많고, 연극배우를 꿈꾸는 김빛나라 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김소연 2학년 3반 7번 아이들을 좋아해 지역아동센터에서 봉사활동을 하고, 역사 선생님과 방송국 PD를 꿈꾸는 김소연 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김수경 2학년 3반 8번 남을 도울 수 있는 국제 구호 활동가를 꿈꾸고, 주변을 늘 배려하고 도와주는 김수경 학생을 우리는 기억하겠습니다.

 김시연 2학년 3반 9번 노래 만들기를 좋아하고 음악에 재능이 있어 음악 선생님의 꿈을 키우는 김시연 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김영은 2학년 3반 10번 유쾌한 웃음소리로 행복 바이러스를 전달하고, 아르바이트로 어머니께 선물을 드리는 효녀 김영은 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김주은 2학년 3반 11번 뛰어난 손재주와 꼼꼼한 성격으로 만들기를 좋아하고, 디자인에 공주는 김주은 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김지인 2학년 3반 13번 호기심이 많아 세상에 배우는 것을 좋아하고, 음악을 공부하는 김지인 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박영란 2학년 3반 16번 엄마를 도와 실험도 집하고, 공부도 잘하는 끈박 딸임이, 유치원 선생님을 꿈꾸는 박영란 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박예슬 2학년 3반 17번 도각또각 구두 소리를 좋아하고, 멋진 구두 디자이너가 꿈인 박예슬 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박지우 2학년 3반 18번 초콜릿 케이크를 좋아하고, 자기 할 일을 무엇든 잘하는 박지우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박지윤 2학년 3반 19번 그림에 재능이 많아 독학으로 그림을 익혀 상을 받고, 민화가를 꿈꾸는 박지윤 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박채연 2학년 3반 20번 운동과 함께 하며 힘내세요, 우리가 잊고야오를 불러주고, 패션 디자이너의 꿈을 키우는 박채연 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 백지숙 2학년 3반 21번 추리 소설을 읽으며 경찰의 꿈을 키우고, 남을 돕는 것을 좋아하는 백지숙 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 신승희 2학년 3반 22번 상적 우수 장학금으로 부모님 결혼 20주년 여행을 보내드리는 효녀, 세무 공무원을 꿈꾸는 신승희 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 유예은 2학년 3반 24번 모든 일에 최선을 다하여 시작한 일은 언제나 끝까지 열심하고, 뮤지컬 배우를 꿈꾸는 유예은 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 유혜원 2학년 3반 25번 친구들의 '의리네', 아버지와 손잡고 걷는 것을 좋아하고 방송작가를 꿈꾸는 유혜원 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이지민 2학년 3반 26번 손재주가 좋아 무엇든 잘 만들고, 나라를 지키는 멋진 군인을 꿈꾸는 이지민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 장주이 2학년 3반 27번 이름의 뜻처럼 두루 넓은 아이, 의리 있고 호탕한 성격으로 군인 장교가 꿈인 장주이 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 전영수 2학년 3반 28번 이해심과 배려심이 많은 딸, 올바른 역사를 가르치는 역사 선생님을 꿈꾸는 전영수 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정예진 2학년 3반 29번 좋아하는 가수와 같은 무대에서 공연하는 뮤지컬 배우를 꿈꾸는, 활발하고 재주 많은 정예진 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 최수희 2학년 3반 32번 달달한 성격으로 친구들에게 인기가 많고, 아이들을 좋아해 유치원 선생님이 꿈인 최수희 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 최윤민 2학년 3반 33번 엄마와 선택하는 시간을 가장 좋아하고, 많은 사람들에게 따뜻한 사람이 되고 싶은 최윤민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 한은지 2학년 3반 35번 남을 돕는 일을 숭상수행하고 주변의 어려운 사람들을 도와주는 사회봉사자가 꿈인 한은지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 황지현 2학년 3반 36번 불평 없이 무척 성격이 속 깊은 딸, 그림 그리기를 좋아하고 중국어 번역 일을 하는 것이 꿈인 황지현 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 강승묵 2학년 4반 1번 "음악은 소음이 가장 중요하지"라며 언제나 음악과 함께하는, 작곡가가 꿈인 강승묵 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 강신욱 2학년 4반 2번 스스로 시간 관리를 하며 성실하게 생활하고, 경향학교에 진학해 산개념 슈퍼마켓을 운영하고 싶어 하는 강신욱 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 강희 2학년 4반 3번 부모님이 하시는 음식장에서 음식 간을 도맡아 보는 간장이, 축구를 좋아하는 강희 학생을 우리는 기억하겠습니다.



권오천

2학년 4반 4번

영어를 잘하고 체육관에서 맘
출렁이를 좋아하며, 체육
선생님을 꿈꾸는 권오천 학생을
우리는 기억하겠습니다.



김건우

2학년 4반 5번

항상 유쾌하고 밝은 성격으로,
존경하는 아버지처럼 멋진 아빠가 되어
행복한 가정을 꾸리고 싶어하는 김건우
학생을 우리는 기억하겠습니다.



김대희

2학년 4반 6번

무술 배우는 것을 좋아하고 사랑하는
사람을 지키는 칼리 아르나츠 사범이
꿈인 김대희 학생을 우리는
기억하겠습니다.



김동혁

2학년 4반 7번

그림 그리기, 아버지와 함께하는 농구를
좋아하고 핸드라이너와 프로그래밍 배기
꿈꾸는 김동혁 학생을 우리는
기억하겠습니다.



김범수

2학년 4반 8번

형을 좋아해서 형이 하는 것은 무조건
따라 하는 따리쟁이 동생, 군인
장교가 꿈인 김범수 학생을 우리는
기억하겠습니다.



김용진

2학년 4반 10번

세로로 것을 배우는 것을 좋아하고,
사람들에게 신기하고 재미있는 시간을
만들어주는 마술사를 꿈꾸는 김용진
학생을 우리는 기억하겠습니다.



김용기

2학년 4반 11번

선물 같은 늦둥이 막내, 부모님과 형들을
잘 따르면서도 자기 생각이 분명한 '배기
삼촌', 법관을 꿈꾸는 김용기 학생을
우리는 기억하겠습니다.



김윤수

2학년 4반 12번

부모님의 영혼의 안식처 책 읽기와
글쓰기를 좋아하는 '독서왕', 방송작가가
꿈인 김윤수 학생을 우리는
기억하겠습니다.



김정현

2학년 4반 13번

암마와 유난히 사이가 좋아 발명이
발명공작단 아이, 축구를 좋아하고 역사
선생님이 되고 싶은 김정현 학생을 우리는
기억하겠습니다.



김호연

2학년 4반 14번

흔칠살안의 유머감각을 소유하고
공부와 운동 모두 잘하는, 경찰이 꿈인
김호연 학생을 우리는
기억하겠습니다.



박수현

2학년 4반 16번

ADHD 밴드의 리더, 곡을 쓰고
일련어를 번역하고 싶어하는 꿈 많은
박수현 학생을 우리는
기억하겠습니다.



박정훈

2학년 4반 17번

축구 선수를 꿈꾸며 민중 축구를
좋아하고, 유쾌하며 활동적인 박정훈
학생을 우리는 기억하겠습니다.



빈하용

2학년 4반 18번

빈 공간이 있으면 어디든 그림을
그리고 가슴에 우주를 담겠다는
예술가, 빈하용 학생을 우리는
기억하겠습니다.



슬라바

2학년 4반 19번

'앞으로 나아가면 모든 건 쉽게 풀 수
있어.'라고 출발선에서 주문을 외우는
수영 선수, 멋진 모델을 꿈꾸는 슬라바
학생을 우리는 기억하겠습니다.



안준혁

2학년 4반 20번

축구를 좋아하고 웃을 때 눈썹으로
웃으며, 중국 전문가를 꿈꾸는 안준혁
학생을 우리는 기억하겠습니다.



안형준

2학년 4반 21번

엄마와 이해의 오직 하나뿐인 아들,
농구를 좋아하고 중국어를 잘하는
안형준 학생을 우리는
기억하겠습니다.



임경빈

2학년 4반 25번

평생 태권도만 하면서 살고 싶은
태권소년, 사회 정의를 실현하는
검사와 변호사를 꿈꾸는 임경빈
학생을 우리는 기억하겠습니다.



임요한

2학년 4반 26번

가족 간의 정감다리 역할을 하고, 깊은
신앙심으로 아버지처럼 목사가
되기를 소망하는 임요한 학생을
우리는 기억하겠습니다.



장진용

2학년 4반 28번

외모와 패션에 관심이 많고 춤 나는
인생을 살고 싶어하는 패션스타,
장진용 학생을 우리는
기억하겠습니다.



정차웅

2학년 4반 31번

운동을 좋아하지만 싸우지 않고, 상남자를
꿈꾸지만 예고충을 주는 막내, 정의감이
넘치고 진도 사범을 꿈꾸는 정차웅
학생을 우리는 기억하겠습니다.



정휘범

2학년 4반 32번

다정하면서도 독특한 성격을 가지고,
자랑차 디자이너가 되고 싶어 하는
정휘범 학생을 우리는
기억하겠습니다.



진우희

2학년 4반 34번

그림도 잘 그리고 게임도 잘하며
무엇이든 열심히 하는, 만화가와 시각
디자이너를 꿈꾸는 진우희 학생을
우리는 기억하겠습니다.



최성호

2학년 4반 35번

'저녁 어둡 시의 빛깔이 가장 예쁘다.'고
하는 섬세한 마음을 가지고, 책 읽기와
글쓰기를 좋아해 작가가 꿈인 최성호
학생을 우리는 기억하겠습니다.



한정무

2학년 4반 37번

자신과 가족, 사랑하는 사람을 지키기
위해 합기도와 운동을 열심히 하는
한정무 학생을 우리는 기억하겠습니다.

 홍순영 2학년 4반 38번 아빠의 목욕을 듣고 엄마와 다정하게 다니는 아들, 애니메이션 감독과 한의사의 꿈을 꾸는 홍순영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김건우 2학년 5반 3번 즐거이 대회를 나가면 늘 1등, 체육 선생님이 꿈인 김건우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김건우 2학년 5반 4번 과학적인 원리를 이해하고 만들기를 좋아하는 속이 깊고 정 많은 글가이, 심리학자가 꿈인 김건우 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김도현 2학년 5반 5번 엄마에게 아름다운 피아노 연주를 들려주는 피아노 천재, 김도현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김민석 2학년 5반 6번 법과 정치의 교과 도우미로 선생님을 도와드리고, '노래하여 살자'라는 목표에 맞춰 열심히 생활하는 김민석 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김민성 2학년 5반 7번 부모님의 속 깊은 아들, 특강무술을 하는 특수부대 군인이 꿈인 김민성 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김성현 2학년 5반 9번 아버지와 축구하고 가족과 함께 시간 보내는 것을 좋아하는 아들, 역사 선생님을 꿈꾸는 김성현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김완준 2학년 5반 12번 범죄 심리를 분석하여 범인을 잡는 프로파일러를 꿈꾸는 정이롭고 마음 따뜻한 김완준 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김인호 2학년 5반 13번 농구, 축구 운동은 무엇이든 잘하고, 손으로 조형하는 것에 재능이 많은, 동물과 교감하는 사육사가 꿈인 김인호 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김진광 2학년 5반 14번 사람 사귀는 것을 좋아하고 친구들의 고민을 잘 들어주는 인간 상담원, 합기과 반장을 꿈꾸는 김진광 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김한별 2학년 5반 15번 양보심 많은 친구, 자립심이 강한 어른스러운 아들, 프로그래머의 꿈을 꾸는 김한별 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 문중식 2학년 5반 17번 복싱 대회와 생활체육인 대회에서 최우수상을 타는 운동 마니아, 경호원을 꿈꾸는 문중식 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박성호 2학년 5반 18번 이태석 신부님과 같은 사제가 되기를 소망하는 따뜻한 마음을 가지고, 남을 위해 헌신하겠다는 박성호 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박준민 2학년 5반 19번 가족들과 함께 영화 보는 것을 좋아하고 바리스타를 꿈꾸는 늘 긍정적이고 밝은 박준민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박진리 2학년 5반 21번 김대건 신부님의 이름으로 세례명을 받은 '대건 안드레아', 항상 잔심되고 성실하게 생활하는 박진리 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박홍래 2학년 5반 23번 시교성이 좋아서 누구와도 잘 어울리고, 말 놀리며 운동하는 것을 좋아하며, 미용력투기 선수를 꿈꾸는 박홍래 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 서동진 2학년 5반 24번 자신의 끼를 무대 위에서 마음껏 펼쳐 보고 싶어 하는 '행랑 소년', 가수를 꿈꾸는 서동진 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 오준영 2학년 5반 26번 다정하고 예교 많은 아들이자 집안의 골과 희망인 꿈을 준영, 세우 공무원이 되어 부당한 일을 바로잡는 일을 하겠다는 오준영 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이석준 2학년 5반 27번 영원한 우리 아가, 좋아하는 민화로 일본어를 독학하고, 세계를 누비는 관광 가이드가 꿈인 이석준 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이진환 2학년 5반 28번 후배 사람들에게 항상 웃음과 행복을 나누려고, 축구를 좋아해서 체육 선생님이 꿈인 이진환 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이창현 2학년 5반 29번 민물의 가정 안에서 화목하게 지내고 친구들 사이에서는 인기있는 '흔데레', 자유롭지만 사려 깊은 이창현 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이홍승 2학년 5반 30번 멋진 디자인의 옷을 사는 것이 취미인 '홍승이', 헤어디자이너가 꿈인 이홍승 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 인태범 2학년 5반 31번 활달하고 밝은 성격으로 가족을 묶어주는 정학제 같은 아들이자 동생, 실용 미술의 꿈을 꾸는 인태범 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정이사 2학년 5반 33번 관함으신 어머니를 찾아가 찾지리에 모시고 다녀하시도 항상 웃는 아들, 아프고 힘든 사람을 돕는 사회복지사가 꿈인 정이사 학생을 우리는 기억하겠습니다.



조성원

2학년 5반 34번

엄마의 다정한 애인이자 친구, 동생들의 든든한 오퍼이자 형, 역사 선생님이 되어 아이들과 토론하고 싶은 꿈을 가진 조성원 학생을 우리는 기억하겠습니다.



천인호

2학년 5반 35번

주변 사람들을 외롭지 않게 챙겨주고, 직접 만든 빵을 친구들에게 나눠 주는 것을 좋아하는 천인호 학생을 우리는 기억하겠습니다.



최남혁

2학년 5반 36번

목표를 이루기 위해 공부에 집중하는 보석처럼 빛나는 아들, 전사의 꿈을 키우는 최남혁 학생을 우리는 기억하겠습니다.



최민석

2학년 5반 37번

책 읽는 것을 좋아해서 상식이 풍부하고, 빈틈한 행동으로 사람들을 지루는 강박관이 꿈인 최민석 학생을 우리는 기억하겠습니다.



구태민

2학년 6반 3번

책임감이 강하고 친구의 고민을 잘 들어주며, ROTC와 카투사가 되고 싶어 기초 체력을 다지기 위해 노력하는 구태민 학생을 우리는 기억하겠습니다.



권순범

2학년 6반 4번

엄마와 누나를 위해 발라와 청소를 하고, 모델이 되기 위해 운동도 열심히 하는 권순범 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김동영

2학년 6반 5번

부모님 말씀도 잘 듣고 동생도 잘 챙기는 아들, 매사에 성실하고 빈틈한 성격처럼 공무원을 꿈꾸는 김동영 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김동협

2학년 6반 6번

연극부 활동을 하면서 자신의 재능을 발견해 연극배우가 되고 싶어하는 김동협 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김민규

2학년 6반 7번

다정다감하고 마음이 따뜻한 아들, 성공한 사업가가 되어 엄마에게 편지를 선물하고 싶어하는 김민규 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김승태

2학년 6반 10번

밝고 낙천적인 성격으로 친구들과 항상 잘 지내며 축구와 음악을 즐기고, 체육 선생님의 꿈을 가진 김승태 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김승혁

2학년 6반 11번

다정하고 예고 많은 아들, 공간을 아름답게 꾸미는 것을 좋아해 실내 건축 디자이너가 꿈인 김승혁 학생을 우리는 기억하겠습니다.



김승환

2학년 6반 12번

학교 보컬부에서 활발하게 활동하고, 세계적으로 유명한 헤어 아티스트를 꿈꾸는 김승환 학생을 우리는 기억하겠습니다.



남현철

2학년 6반 14번

수준급 기타 실력을 가지고 음악을 즐기며, 공부를 열심히 해서 영어 선생님을 꿈꾸는 남현철 학생을 우리는 기억하겠습니다.



박세도

2학년 6반 15번

가족이 가장 우선인 상냥한 아들이자 동생, 달리기를 즐기고 영어를 좋아하는 박세도 학생을 우리는 기억하겠습니다.



박영인

2학년 6반 16번

볼링부에서 활동하고 축구를 좋아하는 운동 마니아, 박영인 학생을 우리는 기억하겠습니다.



서재능

2학년 6반 18번

학교와 운동, 유무를 유독 좋아하는 아이, 재외교포를 돕는 외교관이 꿈인 서재능 학생을 우리는 기억하겠습니다.



선우진

2학년 6반 19번

키가 크고 옷 입히는 멋쟁이, 축구를 재미있게 볼 수 있게 도와주는 축구해설가의 꿈을 키우는 선우진 학생을 우리는 기억하겠습니다.



신호성

2학년 6반 21번

나무처럼 가족과 친구를 품 안에서 푸르게 자라고 있는 글쓰기를 통해 국어 선생님을 꿈꾸는 신호성 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이건계

2학년 6반 23번

아버지의 예술적 재능을 물려받아 미술에 소질이 있고, 그래픽 디자이너가 꿈인 이건계 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이다운

2학년 6반 24번

항상 활기찬 집안의 예쁘고 밝은, 뮤지션을 꿈꾸는 이다운 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이세현

2학년 6반 25번

회계사가 되어 아버지의 직고 오래된 차를 바꿔드리겠다는 호심이 깊은 이세현 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이영만

2학년 6반 26번

미국 항공 우주국 과학자를 꿈꾸는 언제나 잘 웃는 미소 천사 이영만 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이장환

2학년 6반 27번

어른과는 예의 바르고 친구에게는 배려심이 깊은, 패션 디자이너의 꿈을 키우는 이장환 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이태민

2학년 6반 29번

맛있는 요리, 행복한 요리를 만들어주는 호텔 요리사가 꿈인 이태민 학생을 우리는 기억하겠습니다.

 전현탁 2학년 6반 32번 듣직하고 전소리가 필요 없는 '착한 아들', 아나운서가 꿈인 전현탁 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정원석 2학년 6반 33번 퇴근한 어머니를 인마해 드리고 할머니를 돕는 인정 많고 의리 있는 아들이자 손자, 장교와 영화배우를 꿈꾸는 정원석 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 최덕하 2학년 6반 34번 뉴스 검색하기를 좋아하고 부모님과 의 약속을 잘 지키는 아들, 맛있는 경호원이 꿈인 최덕하 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 홍종영 2학년 6반 37번 익지가 배려받고 차별받지 않는 사회를 만들기 위해 법관 되기를 꿈꾸는 홍종영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 황민우 2학년 6반 38번 가족과 함께하는 것을 좋아하고, 학생들의 물과 정신을 간직해지도록 돕는 체육 선생님이 꿈인 황민우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 곽수인 2학년 7반 1번 어머니와 함께하는 농구를 좋아하고, 세계 곳곳을 여행하며 누비며 일하는 것이 꿈인 곽수인 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 국승현 2학년 7반 2번 농구와 수학을 좋아하고, 과학 분야의 직업을 가지고 싶어하는 국승현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김전호 2학년 7반 3번 발달한 성격에 질서정연한 외모로 인기가 많아 긴지렁이라고 불리며, 미스가 환한 김전호 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김기수 2학년 7반 4번 누나들의 의젓한 보디가드, 속눈썹이 길어 매력적인 눈을 가진 김기수 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김민수 2학년 7반 5번 아버지를 형이라고 부를 정도로 좋아하고, 수학 선생님이 되기 위해 열심히 공부하는 김민수 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김상호 2학년 7반 6번 두 통생의 의젓한 '오이 오빠', 독학으로 배운 기타로 가족들에게 캐는 반주곡을 연주해 주는 김상호 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김성빈 2학년 7반 7번 운동을 좋아하는 태권소년, 엔지니어를 꿈꾸는 김성빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김수빈 2학년 7반 8번 예교가 많으면서도 듣직해 엄마를 기쁘게 하는 아들, 농구를 좋아하고 수학 선생님을 꿈꾸는 김수빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김정민 2학년 7반 9번 부모님의 믿음 속에 살아 있는 '꽃기린', 묵묵히 들어주는 친구, 수준급 피아노 실력의 김정민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 나강민 2학년 7반 11번 아버지와 같이 사무실에 가서 등을 맡아주는 예교 많은 아들, 태권도를 잘하는 나강민 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박성복 2학년 7반 12번 봉사활동도 열심히 하고 악기를 잘 다루는 재주꾼, 세프가 되어 자신의 카메를 갖는 꿈을 꾸는 박성복 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박인배 2학년 7반 13번 가족을 지켜주고 싶어 하는 자상하고 듣직함 아들, 학예상을 좋아하고 경호원을 꿈꾸는 박인배 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박현섭 2학년 7반 14번 축구와 농구를 좋아하고, 육군사관학교에 진학해 멋진 장교가 되는 것이 꿈인 박현섭 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 서현섭 2학년 7반 15번 원한 미소를 가지고 기타를 좋아하며, 요리사 꿈을 키우는 서현섭 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 성민재 2학년 7반 16번 건축가가 되어 부모님과 함께 살 이층집을 짓는 것을 꿈꾸는 성민재 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 손찬우 2학년 7반 17번 형과 함께 우리나라 최고의 형제 요리사 꿈을 키우는 손찬우 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 송강현 2학년 7반 18번 친구들 컴퓨터 수리를 도맡을 정도로 컴퓨터를 잘하고 프로그래머가 꿈인 게임의 왕, 송강현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 심장영 2학년 7반 19번 리더십과 배려심이 많아 친구들에게 인기가 많고, 축구, 농구 등 운동을 좋아하여 경찰관을 꿈꾸는 심장영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 안중근 2학년 7반 21번 말없이 가족들을 세심하게 챙겨주는 착한 아들, 야구를 좋아하는 안중근 학생을 우리는 기억하겠습니다.



 양철민 2학년 7반 22번 중이비행기를 전어 날리고, 친구들과 자전거타기와 볼록놀이하기를 좋아하는 양철민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 오영석 2학년 7반 23번 어머니가 세상에서 제일 좋은 '고기 대장, 간호사의 꿈을 꾸는 오영석 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이강명 2학년 7반 24번 나리를 지키는 특전사와 사람들을 지키는 간호원이 되고 싶은, 활발하고 씩씩한 이강명 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이근형 2학년 7반 25번 노래를 잘하고 동생을 많이 사랑하는 '동생 비호', 과학 선생님을 꿈꾸는 이근형 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이민우 2학년 7반 26번 부지런하고 이른스라유머 예고가 많고, 가족의 연결고리가 되어주며 곤충을 좋아하는 이민우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이수빈 2학년 7반 27번 깔끔하고 섬세한 성격에 무엇이든 일어서 잘하는 '엄마의 재산, 운동과 공부 모두 열심히 하는 이수빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이정인 2학년 7반 28번 아버지와 약속을 무엇보다 소중하게 지키고 모임을 꿈꾸며, 달리기 잘하는 '남편들이' 이정인 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이준우 2학년 7반 29번 다양한 분야에 관심이 많아 작가, 만화가, 기타리스트, 천문학자, 보안전문가 등 많은 꿈을 꾸는 이준우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이진형 2학년 7반 30번 야구, 축구도 좋아하고 성대모사를 잘해서 함께 있으면 언제나 즐겁고 다재다능한 이진형 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 전찬호 2학년 7반 31번 엄마를 가장 좋아하고 엄마 품에 파고들어 잠들기 좋아하는 '전파내', 유치원 원장 선생님을 꿈꾸는 전찬호 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정동수 2학년 7반 32번 늘 동생을 따뜻하고 돌보고, 로봇 공학자를 꿈꾸는 '간지섬', 정동수 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 최현주 2학년 7반 33번 얌전하고 온순한 성격으로 정리 정돈을 잘하며, 공부를 사랑하고 아끼는 최현주 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 허재강 2학년 7반 34번 언제나 동생을 먼저 챙기는 다정한 오빠, 도미뱀을 키우며 파충류 전문 동물학자를 꿈꾸는 허재강 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 고우재 2학년 8반 1번 기게, 로봇에 관심이 많아 엔지니어가 되는 것을 꿈꾸는 고우재 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김대현 2학년 8반 2번 노력하면 불가능도 가능하게 한다는 최우영을 가지고 소방관을 꿈꾸는 김대현 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김동현 2학년 8반 3번 달리기를 잘하고 목소리가 귀여운 '우리 집 다미뱀', 악사가 꿈인 김동현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김선우 2학년 8반 4번 언제나 믿음직한 아들, 소소하지만 행복한 삶을 살고 싶어 하는 김선우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김영창 2학년 8반 5번 손재주가 좋아 건축가가 되어 엄마에게 멋진 집을 지어주겠다고 약속하는 김영창 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김재영 2학년 8반 7번 조용하고 차분한 성격으로, 구급에서 프로그래머로 창의적인 일을 하고 싶어하는 김재영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김제훈 2학년 8반 8번 부드럽고 친절한 성품으로 약한 친구들에게 힘이 되어주는 '베려의 아이돌', 선생님의 꿈을 가진 김제훈 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김창현 2학년 8반 9번 정리 정돈을 잘하고 무뎌보여도 정이 많고 사람이 넘치는 큰아들, 치과의사를 꿈꾸는 김창현 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 박선균 2학년 8반 11번 로봇들이라는 '복박이 이빠', 로봇을 만드는 것이 꿈인 박선균 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박수찬 2학년 8반 12번 '일단 꿈을 꾸어라'를 목표로 에니메이션 작가의 꿈을 키우는 박수찬 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박시찬 2학년 8반 13번 믿음 안에서 자라고 가족을 삶의 중심으로 두는 정광균, 기계를 잘 다루는 항공정비사를 꿈꾸는 박시찬 학생을 우리는 기억하겠습니다.

 백승현 2학년 8반 14번 엄마를 잘 도와드리고 재미있는 인생을 살아보자며 하루하루 즐겁게 사는 아들, 동물 조련사를 꿈꾸는 백승현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 안주현 2학년 8반 15번 기다 치는 것을 좋아하고, 새로운 자동차를 개발하는 자동차 연구원을 꿈꾸는 안주현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이승민 2학년 8반 16번 화면에 씨앗 싹을 좋아하고, 컴퓨터 그래픽과 게임 관련 일을 하고 싶어하는 이승민 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이승현 2학년 8반 17번 축구를 좋아하고, 꿈을 이루기 위해서 무엇이든 열심히 하는 이승현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이재욱 2학년 8반 18번 밝고 긍정적인 에너지를 가지고, 환경과 사람을 조화롭게 조율하는 조정사를 꿈꾸는 이재욱 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이호진 2학년 8반 19번 엄마의 작은 행동도 놓치지 않고 대화를 나누는 아들, 컴퓨터 공학자가 되고 싶은 이호진 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 임건우 2학년 8반 20번 동생이 '돌종이'라고 외치면 어디든 함께 가는 형, 즐겁하고 다양한 장난, 민화기와 게임 제작자를 꿈꾸는 임건우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 임현진 2학년 8반 21번 건축 디자인가가 되어 엄마에게 제일 예쁜 주장을 선물해 주고 싶어 하는 임현진 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 장준형 2학년 8반 22번 책임감이 강하고 성실해 봉사활동을 많이 하는 학생, 간호사가 되어 아픈 사람을 돕고 싶어 하는 장준형 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 전현우 2학년 8반 23번 고생하시는 부모님을 늘 배려하고 위로하는 아들, 군인의 꿈을 키우는 전현우 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 제세호 2학년 8반 24번 맛있는 것을 먹으며 다는 것을 좋아하고, 일류 요리사가 되고 싶어하는 제세호 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 조봉석 2학년 8반 25번 엄마 사람이 유별나 엄마가 1번 친구인 아들, 태권도를 잘하는 태권소년, 경찰관을 꿈꾸는 조봉석 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 조찬민 2학년 8반 26번 가족을 위해 요리하는 것에서 기쁨을 찾는 집안의 요리사, 조찬민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 지상준 2학년 8반 27번 엄마가 해 주시는 집밥과 반찬찌개를 가장 좋아하고, 책 읽기와 소심 쓰기를 좋아하는 지상준 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 최수빈 2학년 8반 28번 할아버지에게 은보다도 금보다도 더 귀한 손자, 좌우명 '열심히 실자'를 실천하는 최수빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 최정수 2학년 8반 29번 자신의 이름으로 영화나 드라마를 만들고 싶어 영화감독과 프로듀서의 꿈을 키우는 최정수 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 최진혁 2학년 8반 30번 언제나 긍정적으로 생각하고 재미있게 생활하며, 과학자의 꿈을 키우는 최진혁 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 홍승준 2학년 8반 31번 축구를 좋아하고 약속한 것을 꼭 지키려고 노력하는 미래의 파이터, 홍승준 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 고하영 2학년 9반 1번 때사 신중하게 생활하는 든든한 아이, 국어 선생님을 꿈꾸는 고하영 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 권민경 2학년 9반 2번 항상 자기 할 일을 성실히 하는 딸, 간호사를 꿈꾸는 권민경 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김민정 2학년 9반 4번 호기심이 많아서 새로운 일을 하는 것을 좋아하고, 현의사를 꿈꾸는 김민정 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김아라 2학년 9반 5번 전반구 구슬쟁이 부모님의 삶의 활력소, 약사가 꿈인 김아라 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김초예 2학년 9반 6번 동생들에게는 엄마 같은 언니, 엄마에게는 친구 같은 딸, 다른 사람을 돕는 간호사를 꿈꾸는 김초예 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김해화 2학년 9반 7번 엄마 삶의 전부인 딸, 남에게 자기 싫어하고 스스로 믿은 일을 성실히 하며 한의사를 꿈꾸는 김해화 학생을 우리는 기억하겠습니다.



 김혜선 2학년 9반 8번 늘 열마를 웃게 하는 단짝이자 집안의 분위기 메이커, 배를 만드는 것이 꿈인 김혜선 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박예지 2학년 9반 10번 세넛트를 모아서 아버지 중고차를 사 드리는 믿음직한 효녀, 컴퓨터 프로그래머의 꿈을 키우는 박예지 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 배향매 2학년 9반 11번 조형사가 되어 첫 번째 향수는 인니를 위해 만들겠다고 약속하며, 해맑게 잘 웃는 배향매 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 오경미 2학년 9반 12번 염마의 친구이자 본인, 기타가 좋아 독학으로 배우며 건축가의 꿈을 키우는 오경미 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이보미 2학년 9반 13번 김치와 보름이를 사랑해 수의사가 되고 싶어 하고, 노래를 잘 부르는 보름이 언니, 이보미 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 이수진 2학년 9반 14번 "기름, 감자가 우리가 사는 별의 요술 안주입니다."라며 전 세계 어려운 사람을 도와주는 국제 구호 활동가가 꿈인 이수진 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 이한솔 2학년 9반 15번 염마와 남동생을 잘 챙기는 든든한 맏딸, 재주가 많고 요리하는 것을 좋아하는 이한솔 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 임세희 2학년 9반 16번 학하게 잘 지라준 손재주가 탁월한 아이, 향수를 만드는 조형사가 꿈인 임세희 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 정다빈 2학년 9반 17번 책 읽는 것도 즐겁고 빵도 잘 만드는 책벌레, 소설가와 제과제빵사를 꿈꾸는 정다빈 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 정다혜 2학년 9반 18번 "가족은 다혜의 보물 1호"라며 가족의 건강과 행복이 최우선이라고 말하는 똑강아지, 치기공사의 꿈을 꾸는 정다혜 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 조은정 2학년 9반 19번 친구들에게 '성격 미안', 부모님과는 신랑으로 소통하는 '호녀' 은정, 약사를 꿈꾸는 조은정 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 진윤희 2학년 9반 20번 무엇이든 알아서 잘하는 똑똑한 맏딸, 회계사를 꿈꾸는 진윤희 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 최진아 2학년 9반 21번 부모님의 삶의 전부이자 귀한 선물, 하고 싶은 일도 많고, 군인, 수의사, 선생님 등 되고 싶은 사람도 많은 최진아 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 편다인 2학년 9반 22번 유기전 '별이'를 위해 수의사를 꿈꾸고, 연극부에서 뮤지컬 배우라는 새로운 꿈을 찾아가는 꿈 많은 편다인 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 강한솔 2학년 10반 1번 공부도 잘하고 성격도 활발해 친구도 별명도 많은, 간호사를 꿈꾸는 강한솔 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 구보현 2학년 10반 2번 염마를 달고 예교가 넘쳐 늘 이태에게 매달려 있는 나무늘보, 손재주가 좋아 인테리어 디자이너의 꿈을 꾸는 구보현 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 권지혜 2학년 10반 3번 염마와 무엇이든 함께하는 딸, 피아노, 그림, 무용, 운동, 봉사 등 다 잘하는 만능 재주꾼, 치과 의사를 꿈꾸는 권지혜 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김다영 2학년 10반 4번 아빠와 함께 다니는 것을 좋아하는 딸, 모든 일에 앞장서서 최선을 다하고 의사를 꿈꾸는 김다영 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김민정 2학년 10반 5번 눈에 보이지도 아프지 않은 딸, 약사를 꿈꾸는 김민정 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김송희 2학년 10반 7번 염마와 동생을 위해 행복을 선사하겠다는 안락처럼 예쁜 딸, 모든 것에 최선을 다하는 김송희 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김슬기 2학년 10반 8번 어떤 요리든 척척 만들어내는 손맛의 달인, 수학을 잘해서 친구들이 물어보면 친절히 알려주고, 수의사가 꿈인 김슬기 학생을 우리는 기억하겠습니다.
 김유민 2학년 10반 9번 부모님께 힘이 되어 드리는 속 깊은 맏딸, 수학을 잘하고 미소가 환한 김유민 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 김주희 2학년 10반 10번 웃으면 입술 끝에 주름이 생겨 발령이 주름진 의사가 되어 평생 염마를 기쁘게 해 드리고 싶은 김주희 학생을 우리는 기억하겠습니다.	 박정슬 2학년 10반 11번 할아버지, 할머니께 병아리를 사드리는 마음 예쁜 아이, 염마의 첫 번째 사랑, 연극부에서 스테프로 활동하며 꿈을 키우는 박정슬 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이가영

2학년 10반 12번

엄마의 경매지, 생필품과 자연에 호기심이 많고 동물을 좋아해 수의사가 되고 싶어 하는 이가영 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이경민

2학년 10반 13번

집안의 든든한 기둥이자 가족들의 상담사, 조커들의 경이 이모, 이경민 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이경주

2학년 10반 14번

출구는 것을 좋아하고 친구들을 잘 배려하는 언니 같은 친구, 연애관을 꿈꾸는 이경주 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이다혜

2학년 10반 15번

친구들에게 웃음을 안겨 주는 디해공주, 수학 선생님을 꿈꾸는 이다혜 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이단비

2학년 10반 16번

"엄마, 이백의 딸 위에 우리 집이 서 있다."며 늘 부모님의 건강을 기원하고, 응급구조사를 꿈꾸는 이단비 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이소진

2학년 10반 17번

동생을 세상에서 제일 사랑하는 언니, 수학과 요가를 좋아하고 유치원 선생님을 꿈꾸는 이소진 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이은별

2학년 10반 18번

엄마와 이백에게 반박하는 별, 언니들과 신학하고 피아노 치는 것을 좋아하는 이은별 학생을 우리는 기억하겠습니다.



이혜주

2학년 10반 19번

춤을 잘 추고 손재주가 좋아 필통, 인형을 만들어 친구들에게 선물하는 것을 좋아하여 항공정비사를 꿈꾸는 이혜주 학생을 우리는 기억하겠습니다.



장수정

2학년 10반 20번

커피 향과 사랑하는 사람이 함께 있는 곳이 천국이 되고 생각해 버리스타를 꿈꾸는 장수정 학생을 우리는 기억하겠습니다.



장혜원

2학년 10반 21번

친구들 사이에서 인기가 많고, 모든 생명이 아프지 않고 살 수 있는 세상을 만들기 위해 수의사를 꿈꾸는 장혜원 학생을 우리는 기억하겠습니다.



고창석

인성생활부 선생님

푸른 소나무처럼 의롭고 따뜻했던 고창석 선생님의 행동과 마음을 우리는 기억하겠습니다.



김응현

8반 담임선생님

가족을 사랑하시고 제자들을 존중해 주셨던 제자들의 이백 김응현 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



김초원

3반 담임선생님

각자 자신만의 개성을 가진 학생들이 되기를 바라셨던 김초원 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



남윤철

9반 담임선생님

늘 웃는 모습으로 학생들에게 좋은 세상을 사는 희망을 만들자고 말씀하셨던 남윤철 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



박육근

2학년 부장선생님

학생의 인격을 존중해주시고 모든 제자들을 특별하게 사랑해주신 박육근 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



양승진

인성생활부 선생님

힘든 일을 가까이 맡고 즐거이 나누던 천성 선생님이셨던 양승진 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



유니나

1반 담임선생님

별이 되어 반짝이며 아이들과 함께 해주신 유니나 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



이지혜

7반 담임선생님

늦은 밤까지 아이들에게 편지를 쓰고 진심을 전해주신 이지혜 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



이해봉

5반 담임선생님

인연을 맺은 모든 이들에게 아름다운 기억을 남긴 참 좋은 사람, 좋은 선생님이셨던 이해봉 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



전수영

2반 담임선생님

항상 학생을 생각하는 선생님이 되셨던 25명 아이들의 영원한 엄마 전수영 선생님을 우리는 기억하겠습니다.



최혜정

9반 담임선생님

학생 한 명, 한 명의 이야기에 귀 기울여 주시고 배려하신 최혜정 선생님을 우리는 기억하겠습니다.

from
Memory

to
Action



02

컨퍼런스 프로그램 Conference Program

- 기조강연 1
Keynote 1

우리가 전하는 이야기 THE STORIES WE TELL

Noah Rauch | Senior Vice President,
Education & Public Programs,
National 9.11 Memorial & Museum, USA

- 기조강연 2
Keynote 2

후쿠시마 핵발전소 폭발 사고 이후 재난 대비 Disaster Preparedness after the Fukushima nuclear accident

Maxime Polleri | Assistant Professor, Université Laval,
Canada

- 사례발표
Case Study

416 참사 후 학교, 그리고 친구들 The School and Peers in the Aftermath of the 416 Sewol Ferry Disaster

신대광 | 신길중학교 수석교사
Dae Kwang Shin | Master Teacher, Singil Middle School

기조강연 1 | Keynote 1



Noah Rauch

Senior Vice President, Education & Public Programs,
National 9.11 Memorial & Museum, USA

- Senior Vice President, Education & Public Programs, 9/11 Memorial & Museum
- Project Coordinator, Center for Informal Learning and Schools, Exploratorium
- Educator, Zeum, San Francisco, CA

2026년

단원고 4.16기억교실 국제학술대회

Innovating Disaster Education for Preparedness and Resilience
: From Memory to Action

우리가 전하는 이야기
THE STORIES WE TELL

Noah Rauch

Senior Vice President, Education & Public Programs,
National 9.11 Memorial & Museum, USA

※ 본 강연의 강연자료는 연사분의 요청으로 현장 유인물만 배포되었습니다.

※ At the speaker's request, the presentation materials are only available on-site.

기조강연 2 | Keynote 2



Maxime Polleri

Assistant Professor, Université Laval, Canada

- Assistant Professor, Université Laval, Department of Anthropology
- Regular Member, Graduate School of International Studies, Université Laval
- Network Affiliate, Stanford University, Center for International Security and Cooperation



UNIVERSITÉ
LAVAL

후쿠시마 핵발전소 폭발 사고 이후 재난 대비

재난 대비 및 회복력 강화를 위한 혁신적 재난 교육: 기억에서 혁신으로
4.16 생명안전교육원

막심 폴레리 Maxime Polleri, Ph.D.

라발 대학교 인류학과 조교수

국제학부대학원

스탠퍼드 대학교 국제안보협력센터 네트워크 담당 연구원

MITATE 연구소 연구원

- 일본이 지진부터 쓰나미, 태풍에 이르기까지 다양한 자연재해에 취약한 나라라는 것은 잘 알려진 사실이다.
- 자연재해에 대한 상상력은 오랫동안 일본의 민담 속에 자리 잡아 왔는데, 강력한 꼬리를 휘둘러 지진과 쓰나미를 일으키는 거대 메기(*namzu*)의 묘사가 그 대표적인 예다.





방재 防災 Bōsai

- 이러한 전문성을 발전시킨 것 외에도, 방재(bōsai)는 이 나라의 문화에 깊이 뿌리내리고 있다.
- 실제로 아이들은 지진이 발생했을 때 어떻게 대처하고 어디로 대피해야 하는지 배운다.
- 이러한 기술적 역량과 문화적 식견의 결합은 일본을 재난 예방 및 경감 분야에서 세계적인 선도국 중 하나로 만든다.







가상 현실은 재앙을 “경험하도록” 한다.

사람들은 위기 상황 동안 버틸 수 있도록 비상용 가방(*hijō mochidashi-bukuro*)을 준비해 둔다.





- 이러한 문화에도 불구하고, 2011년 일본이 겪은 “삼중재난”(higashi nihon daishinsai)은 잘 알려진 위험에도 제대로 대처하지 못하는, 많은 형태의 취약성을 드러냈다.

- 규모 9.0의 지진
- 파괴적인 쓰나미
- 원자력 발전소 폭발 재난

- 쓰나미로 인한 약 20,000명의 사망자

- 해안 방파제는 쓰나미를 막을 만큼 충분히 높게 지어지지 않았다.

- 기술적 보호 장치는 안전하다는 허위의 인식을 심어주었다.

- 하지만, 쓰나미 경보석은 사람들에게 특정 높이 이하에는 건물을 짓지 않도록 경고했다.





후쿠시마 제1 원자력 발전소 사고

- 164,000명 이상의 피난민.
- 피난, 자살, 유산, 임신중절 또는 사산으로 인한 “간접 사망” (*saigai kanrenshi*).
- 막대한 경제적 손실과 명성 훼손.
- 일본 에너지의 미래를 둘러싼 불확실성.
- 방사능 노출이 건강에 미치는 영향에 대한 격렬한 논란과 지속적인 논쟁.
- 사망자 수와 같은 정량적 측면 너머 수많은 삶이 파괴된 문제: 알코올 중독, 이혼, 가정 폭력 등.

- 2011년 후쿠시마 핵 재난은 일본 사회에서 **상상할 수 없는** (*sōteigai*) 위기로 여겨졌다.
- 그 재난은 원자력에 대한 “**안전 신화**”(*anzen shinwa*), 즉, 원자력은 안전하고 사고는 발생하지 않으리라는 믿음이 틀렸음을 드러냈다.
- 이번 사고를 예측하지 못한 점과 방사능 위험을 관리하는데 겪은 어려움은, 재난 대비(방재, *bōsai*)에 있어 탄탄한 전통을 자랑해 온 일본의 전문성에 큰 타격을 주었다.

- 이 재난은 **왜** 일어났을까?
- 일본은 이번 재난 이후 방사능 위험과 복구라는 **논란이 많은 문제를 어떻게 관리해 왔는가?**
- 여전히 진행 중인 이 재난으로부터 얻을 수 있는 **교훈과 통찰**은 무엇일까?
- 일본과 다른 나라에서 **재난 대비의 미래**는 어떤 모습일까?



인류학 연구

- **민족지적 현장 조사:** 연구자가 전통적으로 장기간에 걸쳐 단일 공동체에 집중하는 질적 연구의 한 형태
- **심층 인터뷰**는 분석적 틀로서 지역 주민들의 목소리에 우선순위를 둔다. 공감적 경청은 사람들의 의도와 동기를 탐구할 수 있게 해준다. 인터뷰는 삶의 이야기를 중점적으로 다루어, 개인적 경험, 사회적 압력, 지역적 지식이 의사 결정과 세계관에 어떻게 영향을 미치는지 이해하고자 한다.
- **참여 관찰**은 일상적 현실에 기반을 둔 지식을 창출한다. 이 방법은 상황에 대한 맥락적이며 심층적인 이해를 가능하게 한다.
- **윤리적 성찰:** 재난 지역에 거주하지 않는 학자이자 인류학자로서 재난을 연구한다는 것은 무엇을 의미하는가?

배경



재난 발생 후 취해진 서로 다른 대피 조치들은 많은 혼란을 야기했다.

TABLE 2.1 | Evacuation procedures and restricted areas

Date	Order	Description
March 11	Evacuation by concentric zoning	The government launches an evacuation order within a three-kilometer radius from the plant.
March 12	Evacuation by concentric zoning	The evacuation zone is gradually increased in size as more information becomes available and as the situation becomes dangerous due to hydrogen explosions. The evacuation order is expanded to encompass a twenty-kilometer radius from the plant.
March 15	Sheltering order	Creation of a "sheltering order" within a twenty- to thirty-kilometer radius. The government instructs residents to stay inside their houses so as to minimize exposure to radiation.
March 25	Voluntary evacuation	The "sheltering order" is redefined as a zone of "voluntary evacuation." Citizens living in the twenty- to thirty-kilometer zone can evacuate by themselves if they feel the need to do so.

April 22

Restricted areas, deliberate evacuation areas, and evacuation prepared areas in case of emergency

The twenty-kilometer evacuation order becomes a restricted area. The government prohibits citizens from entering the zone. As data surrounding contamination becomes clearer, the government launches "deliberate evacuation areas," where the cumulative annual dose of radiation is expected to reach 20 mSv/year. Residents in these areas are required to evacuate within a month. For the first time, evacuation measures are based on a given threshold of radiation exposure. The government also creates "evacuation prepared areas in case of emergency." Residents living in these zones are advised to remain prepared to evacuate if the situation worsens.

June 16

Specific spots recommended for evacuation

The government launches "specific spots recommended for evacuation"—areas that fall outside of previous evacuation zones. Known as "hot spots," these areas contain high levels of radioactive contamination (above 20 mSv/year).

December 26

Rearrangement of restricted areas and areas where evacuation orders have been issued

When the safety of the power plant is ensured, the government rearranges the evacuation zones according to different thresholds. One year after the disaster, in March 2012, the cartography of evacuated areas becomes a patchwork of three different zones based on the cumulative annual dose of radiation exposure.



재난 발생 후, 정부는 연간 방사선 피폭 허용 한도를 20배로 상향 조정했는데, 이는 재해 발생 전 권장되던 공중보건 기준치를 초과하는 수준이다.

일본 정부가 대피 범위를 제한하기로 한 결정은 여러 가지 보건, 사회, 경제적 문제를 야기하기도 했다.

이 결정은 대중의 거센 반발과 전국적인 시위를 불러일으켰다.

공중보건에 대한 공식적인 서사



이번 재난 당시 방출된 방사선량은 건강에 심각한 위험을 초래할 만큼 높지 않았다.



더 심각하게 해를 줄 수 있는 요인은 방사선과 관련된 심리적 공포다.



이전 기준치를 적용해 대피 조치를 취했다면 많은 문제가 발생했을 것이다.

여전히
논쟁의
여지가 있는
서사



일본은 왜 원자력을 수용했을까?

- 1950년대 이후 일본의 원자력 에너지 정착
- 이는 미국과 냉전 시대 지정학의 지대한 영향을 받은 결과다.
- 평화, 과학적 진보, 기술의 경이로움이라는 수사를 통해 홍보되었다.
- 히로시마/나가사키와 제5 후쿠류마루 호 사건으로 인한 원자력에 대한 거부감
- 선전을 통해 원자력 에너지에 대한 집단적 상상력을 재형성했다.
- “원자력 안전 신화”(genshiryoku anzen shinwa)의 탄생: 원자력은 본래적으로 안전하며, 재난은 발생하지 않으리라는 믿음.
- 정치인, 관료, 에너지 로비 단체, 대중 매체, 과학 전문가 등 상이한 행위자들로 구성된 “원자력 마을”(genshiryoku mura)은 원자력에 대한 강력한 합의를 더욱 공고히 했다.

다른 전략

- 규제 포획
- 원자력 교육 통제
- 과학적 배척(ostracism)
- 미디어 검열 및 통제



정동적 구조(affective structure)의 형성

- 일본인들의 상상 속에 깊이 스며든 정동적 구조의 형성은 **원자력이라는 기반 시설에 대한 문화적 수용뿐만 아니라 사실상 그에 대한 애정을 이끌어내는 데 있어 그 어떤 정책보다도 더 중요했다고 볼 수 있다.**
- 이는 원자력 재난과 관련해서 관리 중심의 사고방식에 **지대한 영향**을 미친 역사적 맥락을 제공한다.



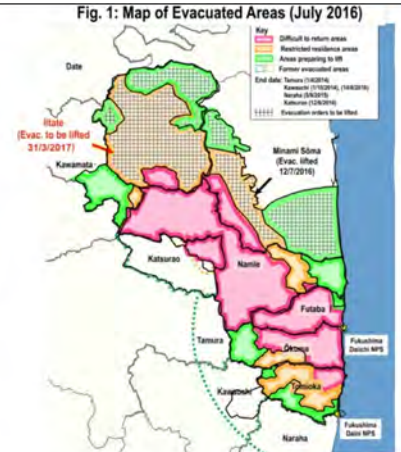
방재에 영향을 미친 역사적 맥락

- 기본적으로, 원자력 재난에 대한 방재 문화는 없었다.
- 원자력 발전(*genshiryoku suishin*)의 지속적인 추진은 방사능 유출 및 기타 사고에 대한 **데이터 조작과 은폐**로 이어졌다.
- 원자력 발전소 인근 주민들은 재난 발생 시에 대비해 제대로 된 준비가 되어 있지 않았다. 정부 당국은 이러한 훈련이 원자력에 대한 사회적 수용도에 부정적인 영향을 미칠 것을 우려하여 **안전 훈련을 전혀 실시하지 않았다.**



기술적 해법을 통해 재난을 관리하기

- 재난 이후, 일본 정부는 피난민들이 예전 살던 집으로 돌아갈 수 있도록 하기 위해 대규모 방사능 모니터링 및 방사능 오염 제거 프로그램을 시행했다.
- 비록 그 효과는 제한적이지만, 이러한 조치들은 정부의 통제력을 강조하는 특정 서사를 형성하는 데 기여하며, 이는 지역 부흥 정책의 정당성을 확보하는 데 활용된다.



모니터링

- 모니터링을 통해 국가는 질적 우려에서 양적 위험으로 초점을 전환할 수 있었으며, 이는 관리를 원활하게 하는 데 기여했다.
- 실질적으로, 이러한 모니터링을 통해 국가는 후쿠시마를 여러 복구 구역으로 세분화할 수 있었다.

방사능 오염 제거

- 영토 손실을 방지하기 위해 사용된다. 일본 엘리트층 (shimaguni-ron) 의 주요 두려움
- 이를 통해 지역 구분을 변경(오염 지역에서 비오염 지역으로)하고 특정 형태의 보상을 폐지할 수 있다.



모니터링의 한계

- 국토 지도는 일상생활에서 어느 정도 유용하다.
- 방사능 오염은 대개 **상황에 따라** 다르기 때문에, 평균적인 수치는 큰 의미가 없습니다.
- 지도는 **오염의 일부만 보여줄 뿐**이며, 특정 위험 요소(예: 내부 피폭)는 고려하지 않는다.



방사능 오염 제거의 한계

- 제염이란 방사성 물질을 다른 곳으로 옮기는 것을 의미하며, 대개는 봉투에 담아 옮긴다.
- 수백만 개에 달하는 봉투는 관리상의 문제를 초래한다.
- 산과 숲(후쿠시마 면적의 75%)을 제염하는 것은 불가능합니다.



- 제염 작업은 또 다른 문제를 야기했다.
- 현재 후쿠시마의 제염 폐기물은 305헥타르를 채울 만큼 쌓여 있다.
- 환경부는 2045년까지 후쿠시마의 폐기물을 처리하겠다고 약속했으나, 후쿠시마현 외부에 최종 처리장을 마련해야 하는 법적 난관에 직면해 있다.
- 말 그대로 산더미처럼 쌓인 이 폐기물을 해결하기 위해 환경부는 대체 관리 방안을 추진하기 시작했으며, 그중 하나는 제염 폐기물의 “재활용”(sairiyō)이다.
- 이 폐기물을 처리하는 데 따른 어려움을 겪으면서, 환경부는 방사능에 오염된 흙이나 잔해를 농지, 제방, 또는 건설 프로젝트의 건축 자재로 재활용하려는 시도를 하고 있다.



- 이러한 한계에도 불구하고, 방사능 모니터링과 제염 작업은 강력한 상징적 수단이다. 이를 통해 대피 구역을 축소하고, 재정적 보상 규모를 줄일 수 있을 뿐만 아니라, 후쿠시마 사고 이후 깨끗해진 일본의 이미지를 부각시킬 수 있다.
- 이는 회복의 문턱에 선 일본의 모습을 보여주었으며, 심지어 올림픽 개최까지 가능하게 했다. 후쿠시마에서 성화 봉송을 시작하기로 한 결정에 담긴 상징적 의미는 누구에게나 명백했다.



- 피난민들이 “**고향**”(furusato)으로 돌아가기를 바란다는 주장을 근거로, 오염 제거와 귀환의 필요성이 설명되었다.
- “후쿠시마 사람들은 고향(furusato), 그들의 정겨운 고향을 사랑합니다.”
- 장기적인 피난으로 인해 아이들이 **고향을 잊어버릴지도 모른다는 두려움**과 함께, **지역의 전통 유산**이 사라질지도 모른다는 우려도 제기되었다.



- 공식적으로 대피한 주민들
- 많은 이들이 사랑하는 고향을 이야기했습니다.
- 하지만 재난은 그들이 살던 곳의 사회적 구조를 바꿔 놓았다. 물리적인 장소는 그대로 남아 있지만, 그곳의 문화는 사라져 버렸다.
- 사람들은 임시 거처에서 새로운 공동체를 형성하기도 했다.



후쿠시마 이후, 방사선 위험을 가르치기?

- 재난 전에는 방사선 위험에 관한 정보가 많지 않았다.
- 이 재난은 잠재적 위험에 대한 오해와 혼란을 야기했다.
- 후쿠시마 이후, 정부는 다양한 학습 활동을 장려했을 뿐만 아니라 어린이들이 방사선 현상에 대해 배울 수 있는 센터를 설립했다.
- 후쿠시마 이후, 정부 지원 교육 센터에서는 방사선 현상을 어떻게 가르쳤는가?



- 이 형태의 위험 커뮤니케이션은 이해하기 쉬운 정보를 제공하지만, 방사선 현상의 우려스러운 측면을 생략함으로써 본질적으로 편향되어 있다.
- 방사선은 위험적이지 않을 뿐만 아니라 오히려 유익한 것으로 제시되었다.
- 교육 기관들은 국가의 재건 정책에 편향된 입장을 취함으로써, 방사선 위험에 관한 비대칭적인 정보를 확산시켰다.



자연에 비유하기

- 방사선의 '자연스러움'을 끊임없이 강조함으로써, 방사능이 원자력 발전의 부산물과 관련된 신비로운 현상이 아니라 일상적인 현상임을 전달한다.
- 이러한 비유만으로는 원자력 사고 이후 방사선 위험이 지닌 엄청난 복잡성을 제대로 전달하지 못한다.
- 여기서 비판해야 할 점은 '자연성'이 실제로 방사선 관련 현상의 일부라는 사실이 아니라, '부흥'이라는 정치적 의도에 맞추기 위해 동원되는 비유들이다. 이러한 비유들은 인위적 오염물질에 대한 노출 기준을 높이는 문제를 둘러싼 논란을 무마시켜 버린다.

귀여움 (*kawaii*)

- 귀여움의 미학을 활용
- 의인화, 어린이를 연상시키는 어미, 상호작용형 게임 등.
- '*kawaii*' 미학은 즐겁고 친근한 경험을 선사했다. 이는 불안감을 줄이고 복잡한 정보(방사선)에 대한 이해를 돕는 교육적 도구(*kyōiku tsū*)였다.
- 그러나 이러한 발표들은 단순한 안심시키는 설명을 넘어, 방사성 오염 물질이 초래하는 구체적인 위험들을 일축해 버렸다.



この中で、汚染された場所に残っているものは、ほとんどが「セシウム134」「セシウム137」という種類なんだよ。



과학기술의 경이로움

- 방사능의 유용한 측면(과학 및 의료 기술)이 부각되었다. 방사선은 더 이상 위험의 대명사가 아니라, **최신 기술 발전과 과학적 경이로움**과 연관되어 인식되었다.
- 이것은 방사선의 부정적인 영향보다 **긍정적인 측면**을 부각시켰다. 이로 인해 방사선이 더 이상 무서운 존재가 아니라 유용하고 놀라운 것으로 인식되는 긍정적인 분위기가 조성되었다.
- 그 재난을 기억하기에는 너무 어린 세대의 **원자력에 대한 관심을 되살릴 수 있는** 방법으로..



- 과거의 군사적 침략자를 핵전쟁의 희생자로 재탄생시킨 **히로시마 평화기념관**의 신체적 유물들과는 극명한 대조를 이루며, 후쿠시마 사고 이후의 방사능 퍼포먼스는 방사선 피폭이 지닌 불쾌한 측면들을 배제한다.
- 이러한 것들은 사회적 불안을 완화하고 정치적 통제의 회복, 경제적 안정성의 확보, 그리고 공공 신뢰의 회복을 위한 시도들을 무력화해 온 **역사적으로 확립된 통제 과정의 일환**이다.





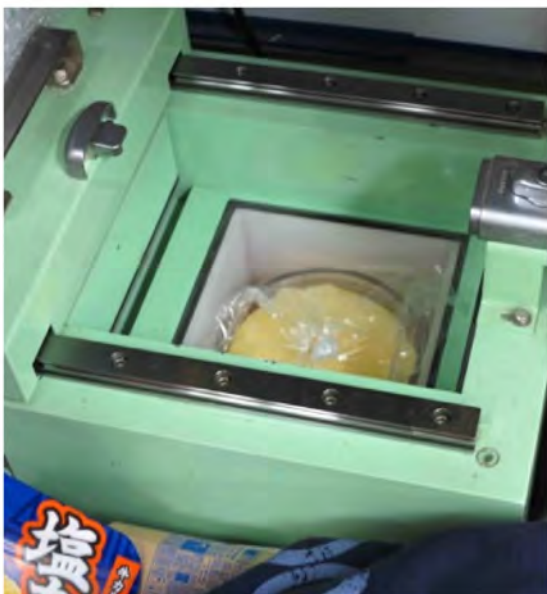
시민 과학

- 재난 발생 후, 많은 시민들이 **독자적으로** 방사능 오염 데이터를 수집했다.
- 일부 시민들은 오염 사례를 발견하고 이를 **위험의 신호로 해석했다.**
- 이러한 방사능 위험에 대한 해석은 **정부의 입장과 달랐다.**
- 이러한 움직임은 흔히 '**시민 과학**'이라고 불려 왔다.

정부에 대한 불신의 원인

- 신속한 정보 입수 능력 부재
- 대피 명령 및 방사선 관련 지표에 대한 혼란
 - 국제적 평가와의 상충
- 방사선 위험에 대한 자가 평가
 - 부실한 위험 정보 전달
 - 재난 예측 실패
 - 기준의 변경
- 인식된 건강 악화 영향

- 걱정스러워하는 어머니들과 자발적으로 대피한 사람들의 행렬을 뒤따랐다.
- 그들의 행동은 공식 지도에서 드러나지 않는 오염 실태를 가시화했을 뿐만 아니라, 국가의 한계를 여실히 드러내기도 했다.
- 그들은 피해자화(tōjisha)의 정치를 확산시키려 시도했다.



- 공개 시위
- 이전 히바쿠샤
(hibakusha, 원자폭탄
피폭자)와의 연대
- 후쿠시마
지방법원에서의 재판



- 법적 실패로 이어진 정책. 정부는 피해자들의 주장을 인정하지 않았다.
- 재건청 장관인 이마무라 마사히로는 자발적 대피가 "자기 책임(jiko sekinin)"의 문제라고 주장했다
- 시민 과학자들은 급격한 거버넌스 변화를 이끌어내지는 못했지만, 그럼에도 불구하고 국가가 제시하는 회복 개념과는 다른 대안적 관점을 제시했다.
- 이러한 과정에서 시민 과학은 새로운 공동체를 형성했으며, 종종 독성 유산(toxic legacies) 속에서 공유된 정체성과 가치를 재구상함으로써 재난 거버넌스에 참여하기도 했다.



시민 과학의 또다른 측면

- 반면, 다른 시민들도 시민 과학을 통해 후쿠시마에서의 삶을 되살리기 위해 노력해 왔다.
- 모니터링 활동을 통해 일부 시민들은 후쿠시마가 일상생활을 영위하기에 충분히 안전하다고 느끼고 있다.
- 시민들 사이에서 이러한 의견 차이가 발생하는 이유는 무엇일까?
- 이러한 현상은 세 가지 이유로 발생했다. 즉, '있는 그대로의' 데이터에 대한 해석, 사회적 회복에 대한 특정한 이해, 그리고 신자유주의적 자율 담론 때문이다.



“있는 그대로의” 데이터에 대한 해석

같은 데이터를 시민들마다 정반대(안전하다 vs 위험하다)로 해석하는 경우가 있었다.

- 1) 감시 도구는 많은 정보를 생성하지만, 동시에 무지를 낳기도 한다.
- 2) 원자력 분야에서 방사선 위험을 해석하는 것은 어려운 문제다. 비밀주의와 선전의 역사가 방사선 위험에 대한 해석을 형성해 왔다. 시민 과학자들도 방사선 데이터를 해석할 때 이러한 유산으로부터 자유롭지 못하며, 방사선 피폭과 관련된 불확실성보다 정치적 안정과 경제적 이득을 우선시하는 국제 로비 단체들의 막대한 영향력에서도 벗어나지 못하고 있다.
- 3) 젠더, 사회적 직업, 문화적 압력 등 다른 요인들도 데이터 해석에 상당한 영향을 미친다.



회복에 대한 국가의 입장과 매우 유사한 이해

- 건강 위험에 대한 우려는 후쿠시마 주민들이 직면한 **수많은 문제 중 하나에 불과했다.**
- 정치적 목적(대피 요청)으로 데이터가 활용될 경우, 상황이나 사회적 여건으로 인해 후쿠시마에 머물 수밖에 없는 주민들 사이의 **결속이 더욱 악화될 것이다.**
- 이에 따라 이러한 데이터는 대피 조치를 마련하는 데 사용된 것이 아니라, 주민들의 **긴장과 불안을 완화하고** 일상생활 차원에서 후쿠시마의 재건에 기여하기 위해 활용되었다.



자율의 비유

- 후쿠시마에서 주민들이 계속 생활할 수 있도록 **'자율'을 강조하는 주장을 펼치는**, 원자력 로비 단체와 연계된 조직들.
- 실용적 방사선 방어 문화
- 이는 **자유 의지의** 문제로 제시되었다. 이러한 틀은 시민들에게 선택의 여지를 제공하는 것처럼 보일 수 있지만, 시민들의 선택은 여전히 **구조적 요인들**에 의해 제약을 받았다.
- 이러한 철학은 **선택의 폭을 매우 좁게** 만들었다. 대체로 대피가 불가능한 상황을 전제로 한 모니터링 위주의 대응 방안이었다.
- 시민들이 원자력 재난 관리에 이처럼 적극적으로 참여하는 모습은 더 민주적으로 보일지 모르나, 이러한 변화에는 **문제가 없는 것이 아니었다.**



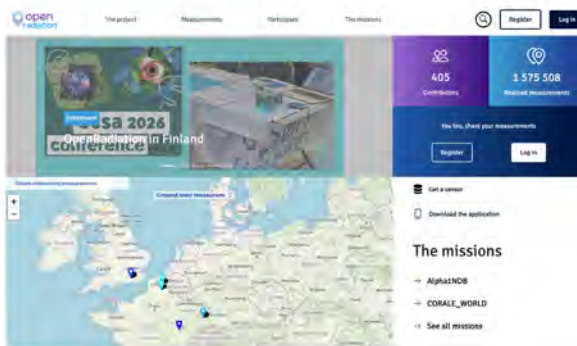
- 시민의 역량 강화에 관한 담론은 우선 방사선 피해의 성격을 주관적인 위험으로 바꾸어 놓는다. 시민들은 각자가 받아들일 수 있는 위험 수준을 스스로 “선택”할 수 있다고 여겨진다.
- 재난 이후 피폭 수준을 낮추는 일은 더 이상 **기본적 인권**으로 개념화되지 않고, 개인적인 목표로 재구성된다.
- 방사선 위험은 더 이상 원자력 산업이 가한 위해가 아니라, 개인의 선택 문제가 된다. 예를 들어, 식품 속 일정 수준의 방사성 오염을 섭취하는 것이 괜찮은가? 이것은 당신의 선택이라는 식이다.
- 이러한 자율의 비유는, “올바른” 태도를 가진 시민들이 무상으로 관리할 수 있는 단순한 사고로 핵 재난을 묘사함으로써, **책임의 문제를 흐리게 만든다**.

- 이러한 철학은 **피해자성(victimhood)**이라는 개념을 지움으로써 재난 이후의 주체성에도 영향을 미친다. 국제기구 내부에서는 “피해자”보다 **“이해관계자(stakeholder)”**라는 단어가 더 선호된다. 이 철학에서의 목표는 피해자성을 넘어, 더 이상 방사선을 걱정하지 않는 상태로 나아가는 것이다.
- 재난 피해 지역의 사람들이 자신의 경험이 단순히 “피해자”라는 범주로 환원되는 것을 원하지 않을 수 있다는 점은 이해할 수 있다. 그러나 동시에, **핵 피해자라는 범주가 사라짐으로써 가장 큰 이익을 얻는 산업이 무엇인지도 검토할 필요가 있다**.





- 모니터링 실천은 전체적인 위험 노출을 낮추는 데 기여했지만, 동시에 사람들로 하여금 자신이 통제할 수 없는 정책들—예를 들어 **상향된 방사선 허용 기준치**—을 비판하지 못하게 만들었고, 기업 오염 유발자들의 책임도 줄여 주었다.
- 이러한 사고방식에서는 위해를 초래한 가해자를 비난할 자리가 없다. 이는 점차 자기 자신을 탓하게 된 시민 과학자들의 서사에서도 드러났다. 예를 들어, “그 버섯을 먹지 말았어야 했어” 혹은 “방사선 수치가 높으니 그 지역에 가지 말았어야 했어”와 같은 말들이다.
- 처음에는 후쿠시마에서 피난했던 한 어머니는 내게 이렇게 말했다.
“처음엔 모든 것에 화가 났어요. 도쿄전력(TEPCO)에 엄청난 분노와 증오를 느꼈죠. 하지만 이제는 TEPCO를 더 이상 생각하지 않아요. 그건 그냥 에너지 낭비일 뿐이니까요.”



- 후쿠시마 이후 두 가지 유형의 시민 과학이 등장했다.
- 일본 국가, 국제기구, 그리고 원자력 로비는 이러한 유형의 시민 과학을 장려한다.
이는 일종의 **포섭(co-optation)** 이다.
- 이제 이러한 방식은 일본을 넘어 다른 지역에서도 사용되고 있다.
(예: 프랑스, Open Radiation)
- 이러한 서사는 심지어 학계 내부에서도 위험한 방식으로 재생산되고 있다.

- 시민 과학은 분명 유용하지만, 그 영향력의 증가는 오염 관리에서의 **신자유주의적 전환**을 반영한다.
이는 공공 지출의 축소, 최소한의 정부 개입, 그리고 위험의 사유화를 초래한다.
즉, 위험이 더 이상 국가나 기업 오염 유발자의 책임이 아니라 **개인의 문제**가 되는 것이다.
- 이러한 맥락에서, 모니터링 능력이 제공하는 자율권은 방사선 방호를 보장해야 할 국가의 책임을 **핵 피해자들의 어깨 위로 전가**시켰다.
- 위험한 점은, 부분적인 데이터에 의존해 논쟁적인 환경 위험을 해석하면서도, 점점 더 오염된 환경 속에서 시민들이 스스로를 돌보는 사회가 만들어지는 **위험의 정상화**가 일어난다는 데 있다.



- 결국, 유해한 잔류 방사능이 일상적인 공적 관심사가 된 공동체에서는, 심각한 오염을 이해하고 대응하기 위해 그 어느 때보다 더 많은 교육이 필요하다.
이는 다음과 같은 개념적·윤리적 질문들을 제기한다.
- 장기적으로 지속되는 오염에 대해 **적절한 관계 맺기**란 무엇인가?
- 이러한 문제를 누가 가르칠 자격이 있는가, 그리고 현재 어떤 이야기들이 서사에서 배제되고 있는가?
- 오염 이전의 기준 상태로 돌아가려는 시도가 순진한 향수에 불과하다면, 우리는 **정상성(normality)**을 어떻게 정의해야 하는가?

재난에
대비하는
미래를 위한
세 가지 과제



1) 위험을 전가하지 않으면서 개인의 책임을 이론화하기

- 회복력(resilience) 담론과 자기책임 서사는 점점 더 책임을 촉진하는 데 활용되고 있다. 이는 과거의 “안전 신화(anzen shinwa)”—즉 재난은 발생할 수 없다는 믿음, 다시 말해 **상정 외(sōteigai)**라는 사고방식—와 달리, 일본 국가가 더 이상 미래 재난의 불가능성을 보장할 수 없기 때문이다.
- 이러한 새로운 회복력 구조는 “수동적” 시민성—예를 들어 재난 시 국가의 도움을 기다리는 태도—에서 “능동적” 시민성—예를 들어 공동체를 도우면서 스스로 자립하는 태도—으로의 중요한 전환을 보여 준다.
- 일본과 같은 사회에서는, 개인주의적 책임 담론과 오랫동안 집단의 조화 및 권위 존중을 장려해 온 **집단주의(shūdanshugi)**의 수사가 결합하면서 많은 긴장이 발생할 수 있다.



- 이 새로운 통치는 개방성과 공적 참여의 모습으로 나타나지만, 동시에 무엇이 피해이고 무엇이 회복인지에 대한 제한된 관습을 재생산할 수 있으며, 그 결과 가장 큰 이익은 기업 오염 유발자들에게 돌아갈 수 있다.
- 이러한 종류의 재난 대비는 **도대체 누구를, 혹은 무엇을 위해 봉사하는가?**
- 재난 대비는 하나의 획일적인 방식으로 어디에나 적용되는 것이 아니라, **항상 열려 있는 질문**으로 남아 있어야 한다.

2) 인구 고령화와 재난 취약성

- 최근 몇 년간 일본은 세계 여러 나라 가운데서도 가장 높은 고령 인구 비율을 보이는, 이른바 **초고령 사회의 대표적 사례**가 되었다.
- 이러한 고령화는 재난에 대한 인구의 취약성도 증가시킨다.
여기서 취약성이란, 공동체가 재난의 영향을 견뎌낼 수 있는 능력을 의미한다.
- 노년층 시민은 재난으로 인해 가장 심각한 영향을 받는 인구 집단에 속한다.
동일본대지진과 그에 뒤이은 쓰나미 이후, 목숨을 잃은 사람들 가운데 **56% 이상이 65세 이상**이었다.
- 또한 고령화된 공동체는 대피 과정에서 더 많은 도움과 지원을 필요로 한다.
이 과정은 스트레스를 증가시키고, 피난민의 생활 조건이나 회복 능력에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다.
차가운 바닥에서 자야 하거나 새로운 환경에 적응해야 하는 대피소의 열악한 조건은 특히 노년층에게 더욱 가혹하다.



- 노년층 시민은 혼자 사는 경우가 많고, 사회적으로 고립되기 쉽다.
일본에서는 **고독사(kodokushi)** 라는 말이 이러한 현실이 점점 커지고 있음을 보여 주는 사회적 현상이 되었다.
- 또한 “조용히 참고 견디는” 문화는 취약한 사람들이 재난 이후 도움을 요청할 가능성을 낮출 수 있으며, 이는 구조 활동을 더욱 어렵게 만든다.
- 마지막으로, 노년층은 다른 인구 집단에 비해 **디지털 기술에 익숙하지 않을 가능성이 높기 때문에**, 자연재해의 조기 경보를 놓칠 위험이 있다. 예를 들어, 일본 사회에서 휴대전화 긴급 재난 알림 기술은 재난 경감의 중요한 일부이다. 이러한 기술은 대피할 수 있는 소중한 몇 초를 제공함으로써 생명을 구할 수도 있다. 하지만 이런 기술에 접근하지 못하면, 고령 인구의 적절한 회복력 형성이 저해될 수 있다.

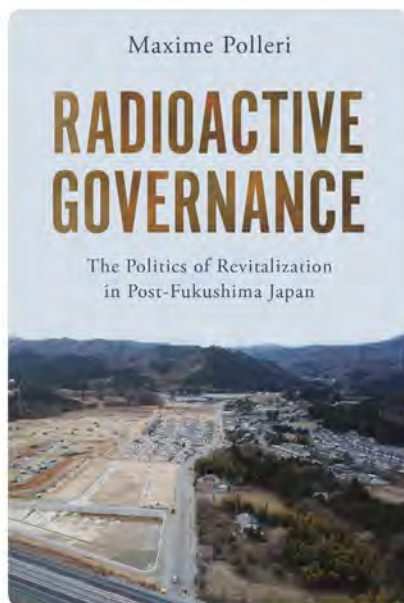
3) 다문화주의와 언어 장벽

- 일본의 **과잉관광(overtourism)** 문제
- **지역 언어**를 하지 못하고, 재난 발생 시 어떻게 행동해야 하는지 모르는 외국인의 유입
- 현재의 정치적 맥락에서 더욱 취약해질 수 있는, 이미 취약한 인구집단
- 극우 민족주의 운동과 반이민 담론의 증가
- 재난 대비 정책은 결국 **자국민을 우선시하게 될 것인가?**



결론

- 재난 대비는 앞으로 **중대한 어려움**에 직면하게 될 것이다.
- 한편으로 우리는 **새로운 역사적·사회적·정치적 취약성의 형태**들을 보고 있으며, 다른 한편으로는 **복수의 파괴적 힘**들이 동시에 작동하는 **복합위기(polycrisis)** 상황을 마주하고 있다.
- 재난 대비는 **단순한 기술적 혹은 과학적 분야**가 아니다. 이러한 논의는 공학자들만에 의해 이끌어져서는 안 된다. 문화는 재난 거버넌스에 엄청난 영향을 미친다.
- 따라서 우리는 **학제 간 협력**과 더불어 **부문 간 협력(학계, 기업, 정부)**이 필요하다.



더 알고 싶다면

- Radioactive Governance: The Politics of Revitalization in Post-Fukushima Japan
뉴욕대학교 출판부(New York University Press), 2026 출간 예정





Disaster Preparedness after the Fukushima nuclear accident

Innovating Disaster Education for Preparedness and Resilience: from Memory to Action - An International Conference

4.16 Institute for Life and Safety Education, Ansan, Korea

Maxime Pollevi, Ph.D.

Assistant Professor, Department of Anthropology, Université Laval

Member, Graduate School of International Studies

Network Associate, Center for International Security and Cooperation, Stanford University

Member, MITATE Lab

- It is a well-known fact that Japan is a country prone to **violent disasters**, ranging from earthquakes to tsunamis or typhoons.
- Imaginaries of natural catastrophes have long been found in the **country's folkloric tales**, as famously exemplified in the representation of giant catfish (*namazu*) that cause earthquakes and tsunamis by moving their powerful tail.





防災 Bōsai

- Beyond developing this expertise, disaster prevention (*bōsai*) is also deeply rooted in the **culture of the country**.
- Indeed, children are **taught how to react** and where to go in the case of an earthquake.
- This combination of **technical savoir-faire** and **cultural savviness** makes Japan one of the international leaders in disaster prevention and mitigation.







Virtual Reality is used to “experience” different catastrophes.

People have emergency bags (*hijō mochidashi-bukuro*) to help them last throughout a crisis





- Despite such culture, **Japan's 2011 "triple disaster"** (*higashi nihon daishinsai*) revealed numerous forms of vulnerability, that is, the incapacity to face well-known risks.
- A magnitude 9.0 **earthquake**
- A devastating **tsunami**
- A **nuclear disaster**

- Roughly **20 000 deaths** from the tsunami.

- The coastal seawalls were **not built high enough** to prevent the tsunami.

- Technological safeguards provided a **false sense of safety**.

- However, **tsunami stone** warned people of not building their home below a certain level.





The Fukushima Dai'ichi nuclear accident

- More than **164 000** evacuees.
- Numerous “**indirect death**” (*saigai kanrenshi*), resulting from the evacuation, as well as suicides, miscarriages, abortions, or stillbirth.
- Huge **economic costs** and **reputational damages**.
- Uncertainties around the future of Japan’s **energy**.
- Tense controversies and ongoing debates about the **health impacts of radioactive exposure**.
- Beyond the quantitative aspect (e.g. death) many **lives were destroyed**. Problems of alcoholism, divorces, conjugal violence.

- The 2011 Fukushima nuclear disaster was a crisis deemed **unimaginable** (*sōteigai*) in Japanese society.
- The disaster debunked the **nuclear “safety myth”** (*anzen shinwa*), the belief that nuclear power is safe and that accidents are impossible.
- The **failure to predict this accident**, as well as difficulties in governing radioactive risks, were harsh blows on the expertise of Japan, which proud itself of a strong tradition of disaster preparedness (*bōsai*).

- **Why** did the disaster happened?
- How did Japan **governed something as controversial** as radiation risks and recovery after this disaster?
- What are the **takeaways and insights** that can be gained from this still ongoing disaster?
- What does the **future of disaster preparedness** looks like in Japan and beyond?



Research in Anthropology

- **Ethnographic fieldwork:** A form of qualitative research in which the researcher traditionally focuses on a single community over an extended period.
- **In-depth interviews** prioritize the voices of local residents as the analytical framework. Empathetic listening allows for an examination of people's intentions and motivations. Interviews emphasize life stories to understand how personal experiences, social pressures, and local knowledge influence decisions and worldviews.
- **Participant observation** produces knowledge grounded in everyday reality. This method allows for a contextualized and in-depth understanding of a situation.
- **Ethical reflection:** What does it mean to study a disaster as an academic and anthropologist who does not live in the disaster area?

Context



Different evacuation measures after the disaster, which caused a lots of confusion.

TABLE 2.1] Evacuation procedures and restricted areas

Date	Order	Description
March 11	Evacuation by concentric zoning	The government launches an evacuation order within a three-kilometer radius from the plant.
March 12	Evacuation by concentric zoning	The evacuation zone is gradually increased in size as more information becomes available and as the situation becomes dangerous due to hydrogen explosions. The evacuation order is expanded to encompass a twenty-kilometer radius from the plant.
March 15	Sheltering order	Creation of a "sheltering order" within a twenty- to thirty-kilometer radius. The government instructs residents to stay inside their houses so as to minimize exposure to radiation.
March 25	Voluntary evacuation	The "sheltering order" is redefined as a zone of "voluntary evacuation." Citizens living in the twenty- to thirty-kilometer zone can evacuate by themselves if they feel the need to do so.

April 22	Restricted areas, deliberate evacuation areas, and evacuation prepared areas in case of emergency	The twenty-kilometer evacuation order becomes a restricted area. The government prohibits citizens from entering the zone. As data surrounding contamination becomes clearer, the government launches "deliberate evacuation areas," where the cumulative annual dose of radiation is expected to reach 20 mSv/year. Residents in these areas are required to evacuate within a month. For the first time, evacuation measures are based on a given threshold of radiation exposure. The government also creates "evacuation prepared areas in case of emergency." Residents living in these zones are advised to remain prepared to evacuate if the situation worsens.
June 16	Specific spots recommended for evacuation	The government launches "specific spots recommended for evacuation"—areas that fall outside of previous evacuation zones. Known as "hot spots," these areas contain high levels of radioactive contamination (above 20 mSv/year).
December 26	Rearrangement of restricted areas and areas where evacuation orders have been issued.	When the safety of the power plant is ensured, the government rearranges the evacuation zones according to different thresholds. One year after the disaster, in March 2012, the cartography of evacuated areas becomes a patchwork of three different zones based on the cumulative annual dose of radiation exposure.



After the disaster, the state raises the annual radiation exposure limit by a **twentyfold increase**, which exceeds the predisaster recommended public health limits.

A decision taken by the Japanese government to **limit the scope of the evacuation**, which also causes several health, social and economic problems.

A decision that created **major public outcry** and **national protests**.

Official Health Narrative



The levels of radiation released during the disaster were too low to pose any major health risks.

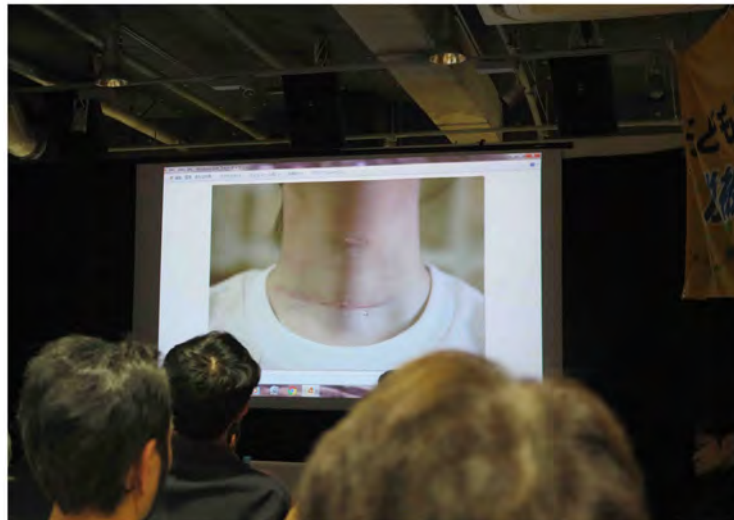


The more serious source of harm is the psychological fear linked with radiation.



An evacuation based on former thresholds would have caused many problems.

Still a
contested
narratives



Why did Japan embraced nuclear power?

- Consolidation of nuclear energy in Japan **from the 1950s onwards.**
- Heavily influenced by the **United States** and the **geopolitics of the Cold War.**
- Promoted via tropes of **peace, scientific advancement, and technological wonder.**
- Allergy to the atom with **Hiroshima/Nagasaki** and **Daigo Fukuryū Maru.**
- **Reshaping the collective imagination** surrounding nuclear energy through propaganda.
- The creation of a “*myth of nuclear safety*” (*genshiryoku anzen shinwa*)—the belief that nuclear power is inherently safe and that disasters are impossible.
- The “**nuclear village**” (*genshiryoku mura*), an assemblage of heterogenous actors consisting of politicians, bureaucrats, energy lobbies, mass media, and scientific experts, further cemented a strong consensus around nuclear power.

Different strategies

- Regulatory capture
- Control of nuclear education
- Scientific ostracism
- Media censorship and control



Creation of affective structures

- The creation of affective structures that permeated the imaginary of Japanese people was arguably more important than any policies in garnering not only cultural acceptance but in fact **love for the infrastructure of nuclear power**.
- A historical context that has **strongly influenced** the managerial mindset associated with nuclear disasters.



A historical context that influence disaster preparedness

- Basically, there was **no disaster preparedness culture for nuclear disaster**.
- The constant promotion of nuclear power (*genshiryoku suishin*) led to **data falsification and cover-ups** of radioactive releases and other incidents.
- The people living near power plants were ill prepared in the case of a disaster. **Safety drills were nonexistent** as government officials feared that these exercises would affect the social acceptance of nuclear energy.



Trying to govern the disaster through technical solutions

- After the disaster, the Japanese state launched massive radiation **monitoring and decontamination programs** in the hope of enabling evacuees to return to their former homes.
- Although their **effectiveness is limited**, they contribute to forging specific narratives of government control, used to legitimize a revitalization policy.



Monitoring

- Monitoring allowed the state to shift from **qualitative concerns to quantitative risks**, facilitating governance.
- Pragmatically, the monitoring enabled the state to subdivide Fukushima into **different recovery zones**.

Decontamination

- Use to **avoid the loss of territory**. A significant fear for the Japanese elites (*shimaguni-ron*)
- Allows a **change in regional zoning** (from contaminated to decontaminated) and the elimination of certain forms of compensation.



The limits of monitoring

- State maps are more or less useful in **everyday life**.
- Contamination is often a **case-by-case situation**, where average measures don't mean much.
- Maps **only show part of the contamination** and ignore certain risks (e.g., internal contamination).



The Limit of Decontamination

- Decontamination means **moving the radioactivity elsewhere**, often in bags.
- Millions and millions of bags create **management problems**.
- It is **impossible to decontaminate the mountains and forests** (75% of Fukushima).



- Decontamination created additional problems.
- In Fukushima, decontamination waste is currently enough to fill **305 hectares**.
- While the Ministry of the Environment has promised to eliminate waste in Fukushima by 2045, it faces the **legal challenge of finding a final disposal site outside of Fukushima Prefecture**.
- Against this literal mountain of waste, the Ministry of the Environment has begun to promote alternate governance schemes, with one implying the “**recycling**” (*sairiyō*) of **decontamination waste**.
- Faced with the hardship of disposing of this waste, the Ministry is attempting to **recycle radioactive tainted soil or debris as construction materials** in farmlands, embankments, or construction projects.



- Despite these shortcomings, surveillance and decontamination are **powerful symbolic tools**. They allow for the reduction of evacuation zones, they lower financial compensation, and promote the narrative of a clean post-Fukushima Japan.
- They showcased a Japan on the **verge of recovery** and enabled the nation to even host the Olympic games. The symbolism behind the decision to start the torch relay in Fukushima was lost on no one.



- The need for decontamination and repatriation was explained by the claim that evacuees were **longing to return to their “native land”** (*furusato*).
- “People in Fukushima love their native land [*furusato*], their home sweet home.”
- Because of the long-term evacuation, there was also the fear that children might **forget about their native land and that the traditional heritage** associated with local regions might disappear.



- Fear of a **loss of rural tradition** linked to the evacuation.
- Loss of rural areas was described as a **communal loss for Japan**.
- The government has promoted **tourism, local products, etc.**
- It also implemented a “reconstruction of the heart” project (*kokoro no fukkō*) to **record local memories** of local areas affected by the disaster.

- Official evacuees
- Many spoke of their beloved **furusato**
- However, the disaster changed the **social fabric** of their former place. A physical location that remains, but a culture that is gone
- People have also created **new community** in their temporary homes.



Teaching Radiation Risk after Fukushima?

- **Not a lot of information** around radiation risks before the disaster.
- The disaster created **misunderstanding and confusion** about potential risks.
- After Fukushima, the state **promoted a lot of learning activities** and also **created centers** where children could learn about the phenomenon of radiation.
- How the phenomenon of radiation was taught after Fukushima in state-sponsored educational centers?



- While providing comprehensible information, this form of risk communication is **partial in nature**, omitting disturbing aspects of radiation phenomena.
- Radiation was presented as **nonthreatening** and even **beneficial**.
- Teaching infrastructures promoted **asymmetrical information** about radioactive risks, taking a partisan stance toward the state's politics of revitalization.



Natural Analogies

- The constant iteration of the naturalness of radiation conveys that radioactivity is a **common occurrence**, rather than something mysterious associated with the by-products of nuclear power.
- These analogies do not convey the sheer **complexity of radiation dangers** after a nuclear disaster.
- What should be criticized here is not the fact that naturalness is indeed a part of radiation-related phenomena but the **analogies that are mobilized** to fit a politics of revitalization. Such analogies neutralize the controversies over raising the threshold of exposure to man-made pollutants

Cuteness (*kawaii*)

- Use of cute aesthetics
- Anthropomorphism, childlike suffixes, interactive games, etc.
- The *kawaii* aesthetic fostered a **pleasant and accessible experience**. It was a **pedagogical tool** (*kyōiku tsūru*) to reduce anxiety and facilitate the understanding of complex information (radiation)
- However, these presentations went beyond simple reassuring description and **brushed aside the specific dangers of radioactive pollutants**.



この中で、汚染された場所にまだ残っているものは、ほとんどが「セシウム134」「セシウム137」という種類なんだよ。



The Wonder of Science and Technology

- The useful aspects of radioactivity were highlighted (scientific and medical technologies). Radiation was no longer synonymous with danger, but associated with the **latest technological advances and scientific wonders**.
- It emphasized the **positive aspects** of radiation over its negative effects. It created a positive atmosphere where radiation was no longer perceived as frightening, but as useful and extraordinary.
- A way to **revitalize nuclear-related interest** in a generation that is too young to remember the disaster..



- In sharp contrast to the bodily artifacts of the **Hiroshima Peace Memorial Museum**, which transforms a former military aggressor into a victim of nuclear war, post-Fukushima radioactive performances eliminate the disturbing aspects of radiation exposure.
- They fall within **historically established processes of control** that defuse societal unrest and attempts to reclaim political control, economic stability, and public trust.





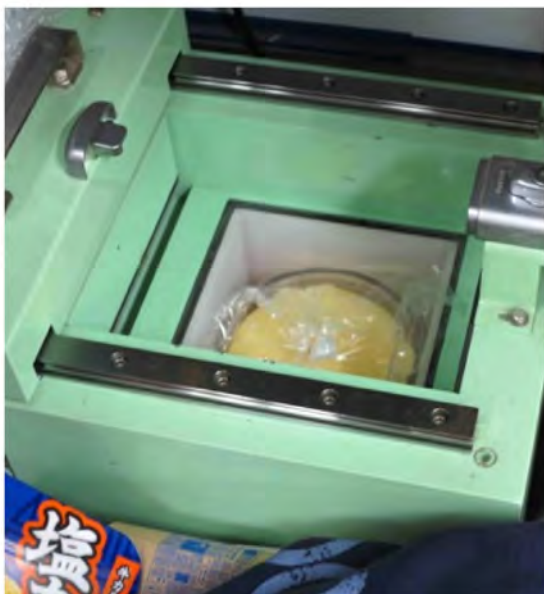
Citizen Science

- After the disaster, many citizens **independently collected data** on radioactive contamination.
- Some citizens discovered cases of contamination and **interpreted these findings as a sign of danger.**
- This narrative of radiation hazard **differed from that of the government.**
- This movement has often been called "**citizen science.**"

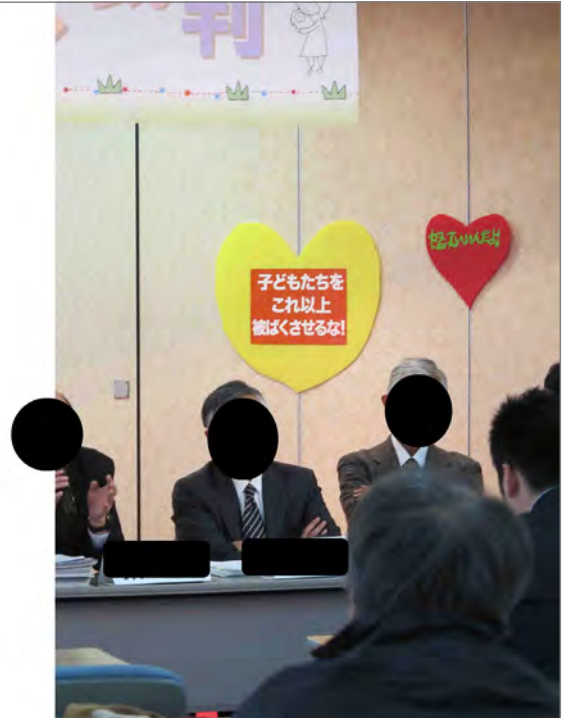
Causes of mistrust toward the government

- Inability to obtain rapid information
- Confusion surrounding evacuation orders and radiation-related metrics
- Contradictory international assessments
- Self-assessment of radiological risk
 - Poor risk communication
 - Failure to predict the disaster
 - Changes of standard
- Perceived adverse health effects

- Followed groups of **worried mothers** and people who evacuated on their own.
- Their practices made the contamination visible **beyond official maps**, also highlighting the **limitations of the state**.
- They attempted to promote a **politics of victimization** (*tōjisha*)



- Public demonstration
- Association with former *hibakusha* (nuclear bomb victims)
- Trials at the Fukushima District Court



- A policy that resulted in **legal failure**. The government did not recognize their claims of victimhood.
- Masahiro Imamura, the Reconstruction Agency minister, argued that voluntary evacuation was a problem of “**self-responsibility**” (*jiko sekinin*)
- While citizen scientists failed to bring about drastic governance changes, they nonetheless **promoted alternative understandings of recovery** from those of the state.
- In the process, citizen science **forged new communities**, often participating in disaster governance by reimagining shared identities and values amid toxic legacies.



Another Facet of Citizen Science

- In contrast, other citizens have also used citizen science to **revitalize life in Fukushima**.
- Via monitoring practices, some citizens feel that Fukushima is **safe enough to pursue their life**.
- What explains this **divergences of opinions** within citizens?
- This happened for three reasons: interpretations of “raw” data, specific understandings of social recovery, and neoliberal tropes of empowerment.



The Interpretation of “Raw” Data

There were cases where different citizens interpreted the same data in diametrically opposed ways (safe vs dangerous).

- 1) Surveillance tools produce a lot of information, **but also ignorance**.
- 2) Interpreting radiation risk is problematic in the nuclear context. A history of secrecy and propaganda has **shaped the interpretation of radiation risks**. In their interpretation of radiation data, citizen scientists are not immune to this legacy, nor to the considerable influence of international lobbies that prioritize political stability and economic advantages over the uncertainties associated with radiation exposure.
- 3) Other factors significantly influence the interpretation of the data, such as **gender, social profession, and cultural pressures**.



Understandings of the Recovery Very Similar to that of the State

- Concerns about health risks were just **one of the many problems** facing the residents of Fukushima.
- Data used for political purposes (to ask for evacuation) would result in an **even more fragmented community of people** bound to remain in Fukushima by circumstance or social consideration.
- Therefore, the data was not used to organize evacuations, but to **ease tensions and anxieties among residents** while contributing to the revitalization of Fukushima on a daily life basis



Tropes of Empowerment

- Organizations linked to the nuclear lobby that promote **empowerment narratives** to enable people to continue their lives in Fukushima.
- Practical Radiological Protection Culture.
- Framed as an issue of **free will**. Framework might appear to provide agency, but citizens' choices remained constrained by **structural factors**.
- This philosophy provided very **limited range of choices**. Mostly a monitoring agenda, where evacuation is not a possible option.
- While this active participation of citizens in the governance of nuclear disasters appears more democratic this shift is **not without its problems**.



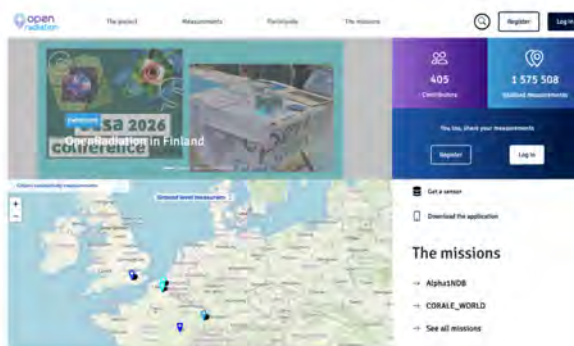
- First, narratives surrounding citizens' empowerment **transform the nature of radiation harm** as a subjective risk. Citizens can supposedly “choose” their own acceptable level of risk.
- Lowering exposure levels after a disaster is no longer conceptualized as a fundamental human right but is **reframed as a private goal**.
- Radiation risk ceased to be a hazard imposed by the nuclear industry but a matter of personal choice. Are you comfortable with eating some levels of radioactive contamination in your food? **This is up to you.**
- These tropes of empowerment obfuscates the notion of responsibility, by depicting a nuclear catastrophe as a mere accident that can be **managed free of charge** by citizens that have the **“right” attitude**.

- This philosophy also shapes post-disaster subjectivity by **erasing the concept of victimhood**. Within international organizations words that are favored are those of **“stakeholder” instead of “victim.”** In this philosophy, the objective is to move beyond victimhood toward a situation where one does not worry about radiation.
- While it is understandable that people in disaster-impacted areas may not want their experiences reductively assigned to the mere category of victims, it is also important to examine **what kinds of industries are best served** by the disappearance of this category of nuclear victimhood.





- While monitoring practices lowered overall risk exposure, they **deterred people from criticizing policies that fell outside their control**, such as the increased radiation threshold, while reducing the liability of corporate polluters.
- In this mindset, there is no place to blame the perpetrator of harm. This was evident within the narrative of citizen scientists who had come to **gradually blame themselves**, saying things such as “I shouldn’t have eaten those mushrooms” or “I shouldn’t go to this area because of its high level.”
- As one mother who initially fled from Fukushima told me, “I was angry at everything. I felt so much rage and hate toward TEPCO [Tokyo Electric Power Company, the Japanese company responsible for the disaster]. But I don’t think about TEPCO anymore. It’s just a waste of energy.”



- **Two types** of citizen science emerged after Fukushima.
- The Japanese state, international organizations, and nuclear lobbies **encourage this type of citizen science** (co-optation). Now used beyond Japan (France and Open Radiation)
- Dangerous reproduction of this narrative even within academia.

- While useful, the growing impact of citizen science echoes a **neoliberal shift in the management of contamination**, leading to reduced public expenditure, minimal government intervention, and risk privatization—meaning that risk becomes a matter of personal business rather than the state’s or corporate polluters’ responsibility.
- In such a context, the empowerment provided by monitoring capacities **shifted state responsibility** for ensuring radiological protection onto the shoulders of nuclear victims.
- The danger lies in a **normalization of risk** that produces societies in which citizens care for themselves amid increasingly polluted environments while interpreting partial data about controversial environmental dangers.



- In the end, for a community where harmful residual radioactivity has become a public everyday concern, coming to grips with serious contamination requires more education than ever. This raises a set of conceptual and ethical questions:
- What can be considered an **appropriate relationship** toward long-lasting contamination?
- Who gets to teach about these problems, and **what is presently being left out** of the narrative?
- How do we define **normality** when attempts to recover former pre-pollution baselines are naïve nostalgic endeavors?

Three Futures
Challenges
for Disaster
Preparedness



1) Theorizing individual responsibility without delegating risk

- Resilience discourses and narratives of self-responsibility are increasingly used to promote responsibility because the Japanese state can **no longer guarantee the impossibility of future disasters**, in contrast to the former “safety myth” (*anzen shinwa*) in which a catastrophe was impossible (*sōteigai*).
- These novel structures of resilience represent an important shift from “passive” citizenship (e.g., awaiting help from the state in the case of a disaster) to more “**active**” citizenship (e.g., being self-reliant while helping one’s community).
- In places like Japan, merging **individualistic tropes of responsibility** with long-held **tropes of collectivism** (*shūdanshugi*) that historically promoted group harmony and respect for authority can create a lot of tensions.



- This new governance give the **appearance of openness and public participation**, but it can also reproduce limited conventions of what counts as harm and recovery, while best serving the interests of corporate polluters.
- **Who or what get served** by this kinds of disaster preparedness?
- Disaster preparedness needs to remain an **open question** and not something applied everywhere like a cookie-cutter.

2) Aging Population and Disaster Vulnerability

- In recent years, Japan has become the **poster child of the third-age society**, with the highest percentage of elderly citizens amidst the countries of the world.
- This aging also **increases the population's vulnerability to disasters**, which refers to the capacity of a community to resist the impacts of a disaster.
- Elderly citizens are part of the segment of the population that are the most drastically impacted by a disaster. After the Great East Japan Earthquake and the ensuing tsunami, more than 56 percent of people who lost their lives were **aged 65 and over**.
- An aging community equally **needs more help and support during evacuation procedures**, a step that can increase stress levels, while negatively impacting displaced people's living conditions or their capacity to recover. The difficult conditions of an evacuation center, such as sleeping on cold floors or getting used to a new environment, are especially harsh for the elderly population.



- Elderly citizens are sometimes prone to live alone, as well as to be **socially isolated**. In Japan, the term *kodokushi*, which translates as “lonely death,” has become a phenomenon that demonstrates the increasing reality of this situation.
- A culture of “suffering in silence” can make vulnerable people **less likely to ask for help** in the aftermath of disaster, hereby complicating the tasks of rescuers.
- Lastly, the elderly are likely to be **less tech-savvy** than other segments of the population and thus susceptible to potentially missed early warnings of natural disasters. For instance, cellular broadcast technology is an important part of disaster mitigation in Japanese society. These forms of technology provide crucial seconds to take shelter, hereby potentially saving one’s life. Not possessing access to such technologies can impede proper resilience for an elderly population.

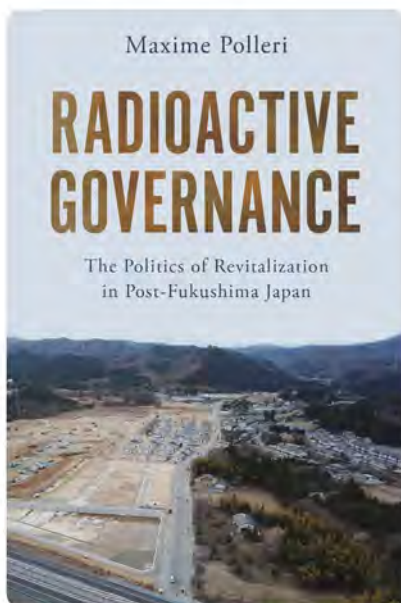
3) Multiculturalism and Language Barriers

- Problems of **over-tourism** in Japan.
- An influx of foreigners that **do not speak local languages** and do not know how to act in the case of a disaster.
- An already vulnerable population that might be made **even more vulnerable** in the current political context.
- An increase in **far-right nationalist movements** and anti-immigration rhetoric.
- Will disaster preparedness policies end up prioritizing **native citizens**?



To Conclude

- Disaster preparedness will face **major difficulties** in the future.
- We are seeing **new forms of historical, social and political vulnerabilities** on the one hand, and the presence of **multiple destructive forces (polycrisis)** on the other hand.
- Disaster preparedness is **not a mere technical or scientific field**. Its discussion cannot only be mobilized by engineers. Culture tremendously impact the governance of disaster.
- We need **interdisciplinary cooperation**, as well as **intersectorial (academia, business, government) cooperation**.



If you want to know more

- Radioactive Governance: The Politics of Revitalization in Post-Fukushima Japan, published with New York University Press (2026)

사례발표 | Case Study



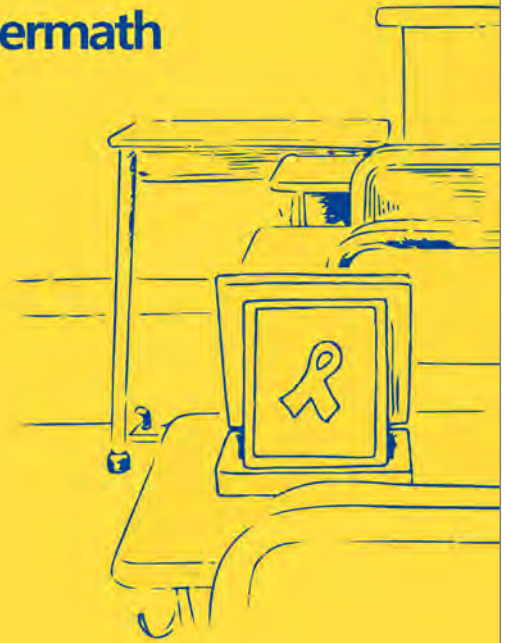
신대광 Dae Kwang Shin

신길중학교 수석교사 Master Teacher, Singil Middle School

- 원일중학교, 신길중학교 등 근무
Wonil-Middle School, Shingil Middle School
- 국사편찬위원회, 한국사능력검정시험 출제위원
NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN HISTORY, National Institute of Korean History Exam Member of the Test Committee
- 지역사교육연구소장
Director, Research Institute for Local History Education

416 참사 후 학교, 그리고 친구들 The School and Peers in the Aftermath of the 416 Sewol Ferry Disaster

신대광
(신길중학교)



목 차

1. 416 참사 후 학교에서는
2. 416과 학교 교육
3. 416과 친구들

1. 416 참사 이후 학교에서는

참사가 일어나고 학교는 정신을 잃었다.

희생된 학생들이 많았던 단원중학교, 원일중학교, 와동중학교에는
복지사가 파견되어 동생들의 돌봄을 맡았다. 하지만,
그해
동생들은 교실에 들어오지 못했다.

그리고

친구들은 장례식장도 장례식도 함께하기 힘들었다.



1. 416 참사 이후 학교에서는

참사 후

- 모든 체험활동 중지
- 모든 교내외 행사 중지 또는 축소
- 교내에서의 416 관련 행사 금지
- 학교에서의 금기어 '바다', '배', '노랑색', '검정색', '죽음', '향'
그리고 '4월 16일' 등
- 깊은 침묵



1. 416 참사 이후 학교에서는

- 참사가 나고 2016년 봄
- '416 계기교육'을 실시하라는 공문이 왔다.
- 그런데 다음 날.....
- 416 주간에 '독도교육'을 하라는 공문이 학교로 왔다.
- 원래 독도의 날이 있던 주간에 했던 행사이다.
(10월 25일은 독도의 날, 대한제국 칙령 제41호)



경기도교육청



수신 수신자 참조
(경유)

제목 416 계기교육 자료 관련 안내

1. 관련 : 교육부 교육과정운영과-1570(2016.3.25.),
민주시민교육과-3685(2016.4.1.)
2. 교육부에서 세월호 참사 2주기 계기교육 수업자료와 관련하여 물임과 같
이 공문을 보내온 바, 교육부 공문을 각급 학교에 안내하오니 계기교육 시 참고하시기
바랍니다.

붙임 교육부 계기교육 관련 공문 1부, 끝.

본 공문은 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 교육지원청에 안내하고 시행합니다.

경기도교육감

수신자 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 교육지원청

★종목사	민주시민교육과	민주시민교육과
발조자	민주시민교육과-3915 (2016. 4. 5.)	민주시민교육과-3454 (2016. 4. 5.)
시행	민주시민교육과-3915 (2016. 4. 5.)	민주시민교육과-3454 (2016. 4. 5.)
문의	11769 경기도 민정복지팀 700 (교육정책팀/교육정책팀장)	11769 경기도 민정복지팀 700 (교육정책팀/교육정책팀장)
전화번호	031-820-0662 / 팩스번호 031-821-1073	031-820-0662 / 팩스번호 031-821-1073
이메일	dslee@doe.go.kr	dslee@doe.go.kr
홈페이지	http://www.goe.go.kr	http://www.goe.go.kr
비밀번호	561	561

미래가 있는 행복한 경기도교육, 교육재정 위기 극복이 있습니다.

2016 계기교육 실시 지침

[경기도교육청 민주시민교육과]

I. 근거

- ◆ **초·중등학교 교육과정 총론** (교육부고시 제2013-7호, 2013.12.18)
학교에서는 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대해 학생
들의 올바른 이해를 돕기 위하여 계기교육을 실시 할 수 있으
며, 이 경우 계기 교육 지침에 따른다.

[해설] 변화하는 사회 현안에 대한 학생들의 올바른 이해를 돕기 위해 계기교육이
필요하다. 계기교육을 실시할 때에는 학년 및 교과협의회 등을 통해 작성한 교수학습
과정안 및 학습자료에 대하여 학교장의 사전 승인을 받아 실시한다. 또한 계기교육은
교육의 중립성과 교육과정의 정상화를 확보할 수 있는 범위에서 실시되어야 한다.

- ◆ **계기교육관련 학생수업지도 관리** (창의교수학습과-6081, 2013.11.07)
계기교육이란 학교 교육과정에 제시되지 않았던 특정 주제에 대하
여 교육할 필요가 있을 때 이루어지는 교육을 총칭하여 사용하
는 명칭

※ 경기도교육과정 제2015-292호(2015.12.29)

- 학교에서는 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대해 학생들의 올바른 이해를
돕기 위하여 계기교육을 실시할 수 있으며, 이 경우 계기교육 지침에 따른다.
- 교과용 도서 이외의 교수 학습 자료는 교육청이나 학교에서 개발한 것 등을
사용할 수 있다.

II. 운영 목적

- 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대한 학생들의 올바른
이해 제고
- 국정일 및 기념일 등에 즈음한 단위 학교의 관련 교육활동 운영
방안 안내

- 계기 교육 관련 기본 원칙 및 절차의 안내로 학교 교육과정 정상 운영 지원

III. 운영 방침

- 국경일, 기념일 등에 즈음하여 훈화 등의 학생 교육이 필요한 경우, 학교 자체계획에 의해 실시한다.
- 계기 교육은 교육의 중립성과 교육과정의 정상화를 확보할 수 있는 범위 내에서 실시되어야 한다.
- 사회적 현안 등에 대한 학생의 바른 이해가 필요한 경우에 학교는 주제별, 상황별로 적절한 실시 방향을 다음과 같이 마련하여 추진한다.

- 학교 교육과정위원회 또는 학교운영위원회에서 구체적인 실시 방향 설정
- 관련부서(학년협의회, 교과협의회 등)를 통해 작성한 교수 학습 과정안 또는 학습자료에 대하여 학교장의 사전 승인 후 사용
- 학습효과를 높이기 위하여 교과용 도서 이외에 각종 학습 자료 등을 개발하여 활용할 수 있음
- 학습자의 민주 시민적 자질 함양을 위해 각종 사회문제에 관한 시사 자료 등을 교재화하여 지도할 수 있음

IV. 운영 시 유의 사항

- 계기 교육은 교육과정 상에 제시되어 있지 않지만, 사회적으로 의미 있거나 중요한 사항을 교육하는 것이므로 형식적 운영이 되지 않도록 함.
- 계기 교육은 내용과 운영 방법이 다양하므로, 학교의 특색사업 또는 학생의 꿈과 끼를 키워주는 교육활동과 연계하여 추진하는 방안을 권장함.

<부록> 관련 법령

◆ 헌법 및 교육기본법에 근거한 교육의 중립성 보장

- 헌법 제31조 제4항 : 교육의 자주성, 전문성, 정치적 중립성 및 대학의 자율성은 법률이 정하는 바에 의하여 보장된다.
- 교육기본법 제6조 제1항 : 교육은 교육 본래의 목적에 따라 그 기능을 다하도록 운영되어야 하며, 어떠한 정치적 파당적 또는 개인적 편견의 전파를 위한 방편으로 이용되어서는 아니된다.

◆ 계기교육 교수 학습과정안 및 학습자료에 대해 학교장의 사전 승인 후 실시

- 초·중등교육법 제20조(교석원의 임무)
 - ① 교장은 교무를 통할하고, 소속 교직원을 지도·감독하며, 학생을 교육한다.
 - ② 교사는 법령이 정하는 바에 따라 학생을 교육한다.

◆ 계기교육 관련 교육자료 사용할 경우 학교운영위원회 심의 후 실시

- 초·중등교육법 제32조(학교운영위원회의 기능)
 - ① 국립·공립학교에 두는 학교운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
 4. 교과용 도서와 교육자료의 선정

(중·학)

◆ 계기교육 자료의 학교도서관 비치 시 학교도서관운영위원회 심의받아 비치

- 학교도서관진흥법 제10조
 - ① 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 학교에 학교도서관운영위원회를 둔다.
 2. 자료의 수집·제작·개발 등과 관련된 예산의 책정
 5. 그 밖의 학교도서관 운영에 필요한 사항
 - ② 학교의 장은 제1항의 학교도서관운영위원회의 업무를 학교운영위원회의 동의를 받아 학교운영위원회가 수행하게 할 수 있다.

415 새활호 협사 우리 모두가 함께 기억하겠습니다.

 **경기도교육청** 

수신 수신자 참조
(경유)

제목 제1회 독도교육주간 추진 계획 안내

1. 관련
가. 교육부 대외협력팀-460(2016.2.29.)
나. 민주시[민교육과-16397(2015.12.31.)]

2. 일본 교과서의 부당한 독도영유권 주장에 대응한 체계적 독도교육 실천을 목적으로 『제1회 독도교육주간 추진 계획』을 붙임과 같이 알린다. 단위 학교에서는 **자체 계획을 수립하여 추진하여 주시기 바랍니다.**

가. 기간: 2016. 4. 11(월) ~ 4. 15(금)

나. 주제: 독도! 지켜야 할 우리 땅

다. 주요 내용

- 1시간 이상 계기교육 실시
- 정규 교과 활동 독도교육 실시
- 독도 상설전시관 탐방 추진

라. 기타 사항

- 계기교육 수업 지도안 예시자료 별도 발송
- 추진 실적 및 계기수업 우수사례 제출 요청글문 별도시행 예정

붙임 제1회 독도교육주간 추진 계획 1부...글.

본 문서는 교육지원청, 초, 중, 고 전체에 안내하였습니다.

경기도교육감

수신자 교육지원청, 초, 중, 고 전체

발신처 경기도교육청

발주자

시행 민주시민교육과-4212 (2016. 4. 7.) 접수 원일중학교-3573 (2016. 4. 7.)
주 11799 경기도 민정복지팀 700 (공무원, 경기도교육청본부장) /http://www.goe.go.kr/
전화번호 031-820-0669 /팩스번호 031-821-1079 / doners@goe.go.kr /공제
(내선 7번) 415 새활호 협사 우리 모두가 함께 기억하겠습니다.

2016년 독도교육주간 추진 계획



2016. 3.

경기도교육청북부청사
(민주시민교육과)

I 추진 개요

□ 배경 및 필요성

- 역사적·지리적·국제법적으로 우리 영토인 독도에 대해 일본의 부당한 영유권 침해 주장이 확대* 되는 상황으로, 이에 대한 경각심을 환기하고 독도 주권 수호 의지를 제고하기 위한 별도의 '교육주간' 운영 필요
- 일본 고등학교 검정 통과('16.3.18) 사회과교과서 총 35종 중 27종(77%)에 독도 관련 기술, '12년 39종 중 22종(56%)에 비해 양적으로 증가하였으며 독도는 '일본 영토' '한국이 불법 점거'라는 내용의 왜곡기술 악화

□ 추진 목적

- '독도교육주간'을 운영함으로써 초·중등 학생의 독도주권 수호 인식을 제고하고 일본의 부당한 주장에 대해 논리적으로 대응할 수 있는 역량 함양

□ 추진 방향

- 우리 영토인 독도에 대한 올바른 이해를 바탕으로 독도 주권 수호에 대한 인식과 공감대 확산을 위한 독도 교육 실시
- 단위학교에서 독도 관련 다양한 교과와 연계한 수업 및 창의적 체험활동 등을 통해 학생 참여 중심의 실천적 독도 교육 실시

□ 추진 기관별 역할

기관명	운영 내용
도교육청	· '단위학교'에 독도 주간 안내 · 독도 체험처 발굴 안내 · 독도 교육 관련 계획된 행사 집중 추진 · 독도계기교육 자료 홈페이지 게재 및 안내 · 교육주간 포스터 부착 및 현수막 제작 · 게시
단위 학교	· 독도교육주간 운영(교과 수업, 계기교육, 교내 행사, 동아리 활동 등) · 독도교육주간 현수막 제작 · 게시(권장)

II 주요 추진 과제

“ 제1회 독도교육주간 개요 ”

- 기간 : 2016. 4. 11(월) ~ 15(금) (4월 둘째 주)
- 주제 : 독도! 지켜야 할 우리 땅
- 주요 내용 : 단위학교 독도 교육주간 운영, 계기교육 실시
찾아가는 독도 전시회, 독도 체험관 및 전시관 탐방

□ 독도 계기 교육 실시

- '독도 교육주간' 중 1시간 이상 계기교육 실시
 - 동북아역사재단 독도연구소 및 올바른 역사교과서 웹사이트*, 시·도교육청 홈페이지에 탑재된 계기수업 자료** 활용
 - 동북아역사재단 독도연구소(www.dokdohistory.com/교육/교육자료)
 - 올바른 역사교과서(www.moe.go.kr/history/)참조하는 역사)
 - ** 초·중·고 학교급별 1차시 분량의 독도교육 수업 자료(교수학습지도안, 프리젠테이션 자료, 학생활동지)
- 정규 교과 시간을 활용한 다양한 내용의 독도 교육 실시
 - 학교 교육과정에 있는 다양한 과목과 연계하여 독도와 관련된 내용으로 수업 실시
 - ※ △역사, 독도가 우리 영토인 역사적 근거 △지리, 독도 지도 읽기 △일반 사회, 국제법으로 본 독도 △국어, 독도 글짓기 △미술, 독도 그리기 △음악, 독도 노래 부르기 △지구과학, 지질로 본 독도 등
- 학교별 특성을 반영한 학생 참여·체험 중심 독도 관련 활동 추진
 - ※ (체험활동) 독도 체험관 방문을 통한 창의적 체험활동, (행사) 글짓기, 포스터 그리기, 캠페인 등 교·내외 행사 실시 등
 - 독도 교육 주간에 창의적 체험활동을 적극 활용하여 시·도별 독도 상설전시관(붙임1) 탐방 실시 등
- 자유학기제 실시 학교의 경우 동아리별, 학급별 체험활동 적극 권장
 - 시·도교육청별로 기 파악된 체험처(전시관) 등은 학교에 안내

□ 독도 교재 배포

- '독도바로알기'교재(학생용) 배포
 - 학교 급별 수준에 맞게 개발한 독도교재*를 전국 초, 중, 고등학교에 보급('16.4월 인쇄본 및 PDF파일 동시 배부)
 - 학교 현장에서 독도 관련 수업에 다양하게 활용 가능하도록 10차시 분량으로 구성, 학생들의 참여할 수업이 가능하도록 편성

급별	교재 주요 내용
초등학교	독도의 자연 환경과 지리 중심
중학교	독도가 역사, 지리, 국제법적으로 본 우리 영토의 근거
고등학교	미래지향적인 한·일관계의 영토권과 역사권 화합

* 초등학교(8학년), 중학교(8학년), 고등학교(1학년) 대상 총 175만부를 단위 학교로 직접 배포(추후별도 공문 안내)

□ 독도 체험 활동 확대 운영

- '찾아가는 독도 전시회' 개최 추진
 - 서울·동대구·오송 KTX역을 중심으로 독도 전시회 개최하여 국민들 대상으로 독도 주권 의식 수호 의지를 제고
 - ※ 학교의 현장 체험 학습 및 수행평가 과제 등 필요 시 활용

<찾아가는 독도 전시회 개요>

- 일시 / 장소 : '16. 4. 11(월)~17(일) / 서울역, 동대구역
'16. 4. 18(월)~22(금) / 오송역
- 전시 구성 : 일본의 부당한 독도 주권 침해에 대한 실상과 독도가 우리 영토인 근거를 중심으로 전시를 구성

○ 독도 동아리 활동 지원

- '독도지킴이 학교' 공모 선정 학교의 지도교사 및 학생 대상의 프로그램 운영 (동북아역사재단 독도체험관 활용)
- ※ 독도지킴이학교 동아리 130개교(초: 30개교, 중: 60개교, 고: 40개교)의 대상으로 동아리 활동 컨설팅 및 강연 실시(4.14~15)
- '독도지킴이 학교' 선정 학교의 경우 교내외 독도 체험 행사 적극 권장

2. 416과 학교 교육

참사 이후

학교에서는 해마다 '416 행사'를 한다.

경기도교육청에서는 '416주간'을 설정하여 현수막을 학교 밖에 게시하도록 하였다.

416 행사 모습을 살펴보면

그 방향성에 의문을 가질 수 밖에 없었다.



단 한명의 학생도 포기하지 않겠습니다



2016. 3.

세월호 참사 2주기 추모의 달 행사 및
국민안전의 날 운영계획



2016. 03.

원 일 중 학 교

I 추진 배경

□ 목 적

- 세월호 참사로 희생된 학생과 선생님에 대한 추모의 뜻을 기리고 참사의 교훈을 잊지 않고 새로운 교육의 미래를 만들어가겠다는 경기도교육청의 의지 실현
- 세월호 참사를 통하여 우리가 반성해야 할 점과 바꾸어 나가야 할 교육의 방향 제고

□ 근 거

- 「세월호 참사 2주기 추모의 달 행사 종합계획」(안산교육회복지원단-772, '16.03.11.)[교육감결재]

II 2주기 추모의 달 운영

□ 추모의 달

- 기 간 : 2016. 03. 25.(금) ~ 04. 30.(토)

□ 운영 방침

- 추모의 달 주요 협조 사항의 내용을 본교의 여건에 맞게 자율적으로 진행

□ 운영 사항

1. 현수막 게시

4.



활동1	《활동2》 안전사고 예방수칙 정하기 《활동3》 안전사고 대처 행동요령 익히기 • 활동하기 《활동1》 안전사고 위험요인 예측하기 - 학교에서 안전사고 우려 및 발생 가능한 장소와 안전사고의 발생이 예측되는 장소를 찾아보도록 한다. - 안전사고 발생 가능 장소를 찾아보고, 안전사고 위험이 예측되는 곳을 집중력 있게 살펴보는 과정을 통하여 스스로 해결하는 경험을 해 보도록 한다. - 아래 제시된 교내 외 활동 중에서 한 가지를 선택하여 안전사고 발생이 예측되는 장소를 찾아보도록 한다. <table border="1"> <thead> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고가 예측되는 상황</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>놀이</td></tr> <tr><td>2</td><td>급식시간</td></tr> <tr><td>3</td><td>실험활동</td></tr> <tr><td>4</td><td>체육활동</td></tr> <tr><td>5</td><td>수업여부</td></tr> <tr><td>6</td><td>수련활동</td></tr> <tr><td>7</td><td>체험학습</td></tr> <tr><td>8</td><td>공연관람</td></tr> <tr><td>9</td><td>특별체험</td></tr> <tr><td>10</td><td>물놀이</td></tr> <tr><td>11</td><td>집회(야영)</td></tr> <tr><td>12</td><td>놀이공원</td></tr> <tr><td>13</td><td>기타</td></tr> </tbody> </table> 《활동2》 안전사고 예방수칙 정하기 - 안전사고 예방수칙을 정하는 토론을 한다. - 학교 및 외부 체험활동 중 안전사고 예방을 위한 안전수칙을 모둠별로 토론하여, 정해	활동구분	안전사고가 예측되는 상황	1	놀이	2	급식시간	3	실험활동	4	체육활동	5	수업여부	6	수련활동	7	체험학습	8	공연관람	9	특별체험	10	물놀이	11	집회(야영)	12	놀이공원	13	기타	안전 학습	활동지										
활동구분	안전사고가 예측되는 상황																																								
1	놀이																																								
2	급식시간																																								
3	실험활동																																								
4	체육활동																																								
5	수업여부																																								
6	수련활동																																								
7	체험학습																																								
8	공연관람																																								
9	특별체험																																								
10	물놀이																																								
11	집회(야영)																																								
12	놀이공원																																								
13	기타																																								
활동2	보도록 한다. - 아래 제시된 상황 중에서 한 가지를 선택하여 학년 수석으로 안전사고 발생을 예방하기 위한 안전수칙을 만들어보고, 안전수칙을 직접 체험하도록 한다. - 안전수칙 정하기 활동은 최근 예정된 학교 행사나 체험활동 등과 관련하여 한 가지 주제를 정하는 것도 좋다. <table border="1"> <thead> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실험활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> <tr><td>수련활동</td><td></td></tr> <tr><td>체험학습</td><td></td></tr> <tr><td>공연관람</td><td></td></tr> <tr><td>특별체험</td><td></td></tr> <tr><td>집회(야영)</td><td></td></tr> <tr><td>놀이공원</td><td></td></tr> <tr><td>물놀이</td><td></td></tr> <tr><td>목욕</td><td></td></tr> <tr><td>화재</td><td></td></tr> <tr><td>산행</td><td></td></tr> <tr><td>학교폭력 및 성폭력</td><td></td></tr> <tr><td>가정폭력</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </tbody> </table> 《활동3》 안전사고 대처 행동요령 익히기 - 안전사고 발생 상황을 설정한 후(한 가지 주제를 정하여 상황 제시), 이에 대처하기 위한 행동요령을 발표하도록 합니다. - 예시: 친구들과 바닷가에 물놀이를 갑니다. 그런데 친구 중 한명이 갑자기 물에 빠져서 허우적대고 있습니다. 만일, 내가 이러한 상황에	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실험활동		체육활동		수업여부		수련활동		체험학습		공연관람		특별체험		집회(야영)		놀이공원		물놀이		목욕		화재		산행		학교폭력 및 성폭력		가정폭력		기타		모둠 학습	활동지
활동구분	안전사고 예방수칙																																								
놀이																																									
급식시간																																									
실험활동																																									
체육활동																																									
수업여부																																									
수련활동																																									
체험학습																																									
공연관람																																									
특별체험																																									
집회(야영)																																									
놀이공원																																									
물놀이																																									
목욕																																									
화재																																									
산행																																									
학교폭력 및 성폭력																																									
가정폭력																																									
기타																																									

활동2	보도록 한다. - 아래 제시된 상황 중에서 한 가지를 선택하여 학년 수석으로 안전사고 발생을 예방하기 위한 안전수칙을 만들어보고, 안전수칙을 직접 체험하도록 한다. - 안전수칙 정하기 활동은 최근 예정된 학교 행사나 체험활동 등과 관련하여 한 가지 주제를 정하는 것도 좋다. <table border="1"> <thead> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실험활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> <tr><td>수련활동</td><td></td></tr> <tr><td>체험학습</td><td></td></tr> <tr><td>공연관람</td><td></td></tr> <tr><td>특별체험</td><td></td></tr> <tr><td>집회(야영)</td><td></td></tr> <tr><td>놀이공원</td><td></td></tr> <tr><td>물놀이</td><td></td></tr> <tr><td>목욕</td><td></td></tr> <tr><td>화재</td><td></td></tr> <tr><td>산행</td><td></td></tr> <tr><td>학교폭력 및 성폭력</td><td></td></tr> <tr><td>가정폭력</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </tbody> </table> 《활동3》 안전사고 대처 행동요령 익히기 - 안전사고 발생 상황을 설정한 후(한 가지 주제를 정하여 상황 제시), 이에 대처하기 위한 행동요령을 발표하도록 합니다. - 예시: 친구들과 바닷가에 물놀이를 갑니다. 그런데 친구 중 한명이 갑자기 물에 빠져서 허우적대고 있습니다. 만일, 내가 이러한 상황에	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실험활동		체육활동		수업여부		수련활동		체험학습		공연관람		특별체험		집회(야영)		놀이공원		물놀이		목욕		화재		산행		학교폭력 및 성폭력		가정폭력		기타		모둠 학습	활동지
활동구분	안전사고 예방수칙																																								
놀이																																									
급식시간																																									
실험활동																																									
체육활동																																									
수업여부																																									
수련활동																																									
체험학습																																									
공연관람																																									
특별체험																																									
집회(야영)																																									
놀이공원																																									
물놀이																																									
목욕																																									
화재																																									
산행																																									
학교폭력 및 성폭력																																									
가정폭력																																									
기타																																									

[붙임2] 해양사고 발생시 행동요령

해양사고 발생시 행동요령 및 안전수칙

“ 이것은 꼭 지키기 ”

해양사고 발생시 행동요령

- 122가 셀러나지 않으면 112나 119로 연락하여 사고가 발생하였음을 신속히 알린다.
- 선택이 가라앉으면 빨리 들어갈 수 있으므로 선박과 30m정도 멀리 떨어진다.
- 서로 끌어안아 체온을 유지하려고 노력한다.
- 화재가 난 경우 문을 열고, 소화기로 불을 끈다.



좌초 등 선박 침몰 시(선박사고) 대처요령

- 배에 탑승할 때 행동요령
- 배에 탑승할 때는 출입문과 최대한으로 넓은 탈출구를 확인 합니다.
- 구명조끼와 탈출을 할 때 사용될 장비 등의 위치를 파악합니다.



2. 416과 학교 교육 - 스즈키 스미에 선생님을 만나

416 시민 교육을 진행하던 중
한국에 공부하러 오신 스즈키 스미에 선생님을 만났다.
일본에서도 많은 참사로 학교에서 학교에서는
그 참사를 기억하기 위해 다양한 행사를 진행한다고 하였다.

그런데
행사 전에 해당 참사로 피해를 입은 가족을 찾아가
“학교에서 이런 행사를 하려고 하는데 괜찮을까요?”라고
반드시 문의를 하고, 괜찮다고 하면 진행한다고 하였다.
물론 사후에도 찾아가 우리가 이렇게 교육을 하였다고
이야기한다고 하였다.



2. 416과 학교 교육

학교에서 진행되는 416 관련 교육은 사실상 없다.

단지 해마다 4월 16일이 되면 작은 행사를 진행할 뿐이다.

학교 외벽에 현수막 걸기, 노란 리본 나누어 주기, 편지쓰기,

생명나무에 메모 걸기 등

참사의 본질이 무엇이고

참사를 통해 우리는 무엇을 배워야 하는 지

내용은 없고 그저 일상적으로 진행되는 행사만 있을 뿐이다.



2. 416과 학교 교육 - 416 교과서 제작

학교가 작동하는 시스템은 **교육과정**이다.

그런데 한국의 학교에는 매우 강력한 국가 교육과정이 존재하고 있다.

처음 전교조에서 교과서를 만들어 보급하려고 했을 때는

학교에서 선생님들이 활용해 보라는 차원이었다.

그러나

정부의 탄압이 너무 심했다.

이후 학교 교육과정에 활용할 수 있는 인정교과서를 만들어

정규 교육용 교재로 만들어 보았다.

그러나

탄압은 여전했다.

[illegible]





"세월호 침몰 의혹 더 조사해야" 음모론이 교과서

경기도교육청이 승인한 '미래 교육과 4·16' 부적절한 내용 많아

박세미 기자

업데이트 2021.09.14 12:39



경기도교육청 발행 교과서 '미래교육과 416' 표지. 내년부터 경기 지역 중·고교 수업 시간에 쓰이게 된다.

경기도교육청이 2014년 세월호 참사를 둘러싼 음모론 등을 담고 있는 '미래교육과 4·16'이라는 교과서를 교육감 인정(認定) 교과서로 지난 8월 승인한 것으로 나타났다. 내년 부터 경기도 일대 중·고교에 배포돼 실제 수업 시간에 쓰이게 된다.

이 교과서는 경기도 지역 현직 교사들과 세월호 활동가들이 쓰고, 세월호 참사 피해자 가족 협의회가 감수를 맡았다. 교과서·참고서 출판사인 해냄에듀에서 출간했다. 초·중·고·대학, 중·고등학교 등 3종류가 있다. 세월호 고의 침몰설 등 세월호 참사를 둘러싼 확인되지 않은 음모론을 담고 있는데다 당시 정권에 대한 일방적인 비난도 포함돼 있어 교과서로서 부적절하다는 지적이 나오고 있다.

◇교과서 곳곳에 "세월호 침몰 아직도 의문"

교과서는 발행 체제에 따라 크게 국정(敍定), 검정(檢定), 인정 제 종류로 나뉜다. 국정은 정부가 교과서 집필권을 구성하고 내용 감수·발행까지 맡아 만드는 교과서다. 검정은 출판사가 만든 교과서를 교육부 장관 심사를 거쳐 각 학교에서 자율적으로 채택한다. 인정은 시도교육감 승인을 받아 특정 지역에서 배포된다.

'미래교육과 4·16' 교과서는 2020년 11월 경기도교육청 인정도서심의위원회 심의를 거쳐 지난 8월 인정 교과서로 최종 승인을 받았다. 올 하반기 경기도 일대 중·고교에서 교과서 주문을 하면 해당 학교에 한해 내년 3월 새학기부터 사용된다. 다만 초등용은 학교 현장에 배포되지 않고 시중 서점에서 판매된다.

13일 본지가 '미래교육과 4·16' 교과서를 입수해 분석한 결과, 그동안 좌파 단체가 제기 해 온 세월호 관련 주장과 루머를 일방적으로 옮겨 실은 부분이 상당했다. 대표적인 것이 세월호 침몰 원인을 둘러싼 음모론이다. 중·고등학교 세월호 교과서는 "세월호 침몰의 원인은 아직도 밝혀지지 않았다...(무리한 과적 등) 이것이 침몰의 결정적인 원인이 될 수 없다"는 반박과 이를 뒷받침하는 증거들이 여기저기서 제시되었다"며 "여러 의문점들이 풀리지 않고 있다. 세월호와 진도 VTS 센터 간 교신이 잔용이 가득하고, 세월호 CCTV 일부가 없다"고 썼다. 일부 좌파 단체에서 주장하는 음모론을 그대로 옮겨 실으면서 근거없는 의혹을 다시 고집해 내고 있는 것이다. 초등용 교과서는 "왜 선장과 선원들은 승객들에게 '가만히 있으라'고 했을까?"라며 "세월호 참사와 관련된 의혹들을 더 찾아보고, 어떤 내용이 더 조사되고 밝혀져야 할지 생각해보자"고 썼다.

세월호 참사는 2014년부터 외부 총격설, 고의 침몰설, 국가정보원 개입설까지 다양한 의혹이 제기됐지만, 검·경 합동수사본부 수사부터 검찰 특별수사단, 특검 수사까지 9차례 조사 과정에서 제기된 의혹들 대부분이 근거가 없는 것으로 나타났다. 세월호 침몰 원인은 무리한 선체 구조 변경, 화물 과적 등이 복합 작용한 것이라는 게 과학적인 결론이다. 그런데 검찰과 정부 발표가 사실이 아닐 가능성이 높다는 식으로 의혹을 제기하고 있는 것이다.

고등학생용 교과서는 또 '그날 국가는 무엇을 했는가'라는 단원을 통해 '무능력한 모습만 보였던 국가' '청와대 상황실은 승객 구조보다 '보고' 자료를 요청하는 등 구조에 집중할 시간을 빼앗았다' '국가 구조 시스템이 제대로 작동하지 않아 국민들이 무고하게 희생됐다' 등 세월호 사고의 원인이 당시 정부에만 있는 것처럼 썼다. 그러나 올해 1월 서울중앙지법은 세월호 침몰 사고 당시 초동 대처를 잘못했다는 혐의로 기소된 김석균 전 해양경찰청장 등 전현직 간부 10명에 대해 모두 무죄를 선고했다.



중학생용 세월호 교과서 /해냄예듀

◇초등생에 '부패하고 무능한 정부 규탄하는 촛불혁명'

현 정부를 출범시킨 촛불 집회를 미화하고, 전 정부를 일방적으로 비난하는 내용이 포함된 정도 문제라는 지적이다. 예를 들어 고등학생용 교과서는 "세월호 추모와 애도를 위해 들었던 촛불의 목소리는 (중략) 2016년 촛불 혁명을 일으킨 시민들 가운데 하나가 되었다... 박근혜 정부는 측근에 의한 국정농단으로 인해 국민의 저항을 받았다"며 "촛불의 외침은 거대한 힘이 되어 역사의 굴곡들을 바꿔 놓았다"고 썼다. 또 세월호 유가족의 말을 빌려 "절대 풀려설 것 같지 않던 대통령에게 하야하는 구호가 나오고... '정의가 살아있어'라는 생각이 들었다"고도 썼다.

초등학생용 교과서는 "촛불 시위는 부패하고 무능한 정부를 규탄하고 대통령을 탄핵하여 정권을 바꾸는 촛불 혁명으로 이어졌다"며 "이처럼 대한민국 국민들은 1919년 3.1운동 이후 가장 많은 사람들이 참여하여 비폭력 평화 촛불 혁명을 이뤄냈다"라고 썼다.

세월호 사고를 이룬만을 추구하는 보수 정권과 기업의 탐욕이 빚어낸 비극이라고 집필하고, 독일 정부의 '홀로코스트 추모일' 제정에 빚대 세월호 참사를 반드시 기록해야 한다고 쓰는 등 재난 사고와 반인륜적인 범죄행위를 동일시하는 오류를 불러일으킬 우려가 있다는 지적도 나온다.

집필진은 "세월호 참사 이후 국민들은 교육이 올바르게 살아나기를 절박하게 요구하고 있다"며 "이 교과서는 생명존중, 정의, 자유, 평화, 평등, 인권과 같은 인류 보편적 가치의 중요성을 알고 실천하는 사람, 타인과 사회의 아픔에 공감하고 소통하는 사람을 추구하고자 했다"고 밝혔다.

좌파 단체의 세월호 관련 교재 발행은 이번이 처음이 아니다. 전교조가 2016년 세월호 고의 침몰설 등 의혹을 담은 '기억과 진실을 향한 416 교과서' 교재를 발간하고 이를 계기 수업에 활용하겠다고 밝혀 논란이 된 적이 있다. 그러나 교육감이 승인하고 수업시간에 쓰이는 교과서 형태로 발행된 것은 이번이 처음이다.

한 교육계 인사는 "세월호 참사가 반드시 기억해야 할 비극적 사고인 건 분명하지만, 교과서를 통해 이미 밝혀진 수사 결과도 부정하고 있는데다 세월호 참사 전상규명 시위와 국정농단 시위를 연결시키는 것은 매우 무책임한 일"이라며 "어린 학생들에게 잘못된 생각을 심어주고 지속적으로 세월호를 정치적으로 이용하려는 것은 아닌가 우려된다"고 말했다. 경기도교육청 관계자는 "심사 과정에서 일부 편향된 정보는 몇 차례 수정 지시를 내린 것"이라며 "인정 교과서 취지에 맞춰 집필진 뜻을 최대한 존중하는 방향으로 심사했다"고 했다.

416 참사 이후 학교 교육을 어떻게 하면 좋을까?

416 교과서를 만들었을 때
한 교장선생님이 이렇게 말을 하였다.

"왜 가슴 아픈 과거 사건 이야기를 꺼내서 다시 마음 아프게 하느냐"
"그런것은 빨리 잊어버려야지"

순간 마음 속 깊은 곳에서 무엇인가가 올라왔지만 참았다.
그리고 아마도 많은 사람들이 그렇게 생각하고 있을 것이라는 느낌이 들었다.

이런 말씀을 간곡히 드리고 싶었다.
"우리가 잊어버리면 그런 참사는 다시 일어납니다. 어쩌면 이번에는 내 가족 중에서도요" 라고

그래서
우리는 늘 기억하고 있어야 합니다.



1

공동체와 연대

| 학습 목표 | 세월호 참사를 통해 공동체의 의미를 이해한다.



2

생명을 존중하는 삶

| 학습 목표 | 세월호 참사를 통해 생명의 소중함을 이해한다.



3

평화로 가득한 세상

| 학습 목표 | 세월호 참사를 평화의 관점에서 이해하고, 평화로운 사회를 만들기 위한 태도를 지닌다.

평화는 모든 물고기를 위해 물을 푸르게 하는 거야,
평화는 네가 사랑하는 누군가를 생각하는 거야,
평화는 신발이 필요한 누군가에게 신발을 주는 거야,
평화는 밥을 나눠 먹는 거야,
평화는 친구를 안아 주는 거야,
평화는 모두에게 집이 있는 거야,
평화는 다른 말을 배워 보는 거야,
평화는 세상 모든 사람에게 피자가 넉넉하게 있는 거야,
평화는 누군가를 따뜻하게 해 주는 거야,
평화는 아기가 새로 태어나는 거야,
평화는 다른 곳을 여행하는 거야,
평화는 네 자신의 모습 그대로인 거야,
내가 생각하는 평화는?

- 토드 파, 「평화 책」(평화를 품은 책, 2016)

4

인권이 존중되는 사회

| 학습 목표 | 인권이란 무엇인지 알아보고, 세월호 참사를 통해 인권을 중시하는 사회를 만들어 가려는 태도를 지닌다.



3. 416과 친구들



노랑색 동그라미 안에 있는 학생이 하영이다. 하영이는 다양한 재능을 가지고 있어 친구들이 많았다.
2015년 참사 후 첫번째 맞이한 3월, 하영이 생일 날 많은 친구들이 찾아왔다.
중학교 때 친구, 동아리 친구, 교회 친구 등등

별이된 아이들의 친구들은 자기들도 친구를 잃은 아픔이 있으면서도 말을 쉽게 꺼내지 못한다.
“나도 슬프지만 자식을 잃은 부모님에 비하면 아무것도 아닐꺼야” 라고 하면서



3. 416과 친구들



중학교 졸업식 때 아이들이 함께 모여서 찍은 사진이다.
이후 아이들은 하영이 생일 때 사진관에 가서 하영이를 기억하며 영정 사진을 들고 함께 사진 촬영을 하였다.



기억해야 할 아이들

지금도 친구 사진을 지우지 못하고 간직하고 있는 친구들

생일이 되면 다같이 모여 친구의 빈자리를 실감하는 친구들

지금도 별이된 친구 집을 찾아가고, 부모님을 만나고 있는 친구들

청년이 된 지금

현재 주어진 삶의 현실은 팍팍하지만

그래도 별이 된 친구를 잊지 못하고 가슴 속 깊은 곳에

자신의 마음을 꼭꼭 누르고 살고 있는 친구들



기억해야 할 아이들

우리가

기억하고 기록해야 할

또다른 아이들, **친구들**



416을 기억하는 나의 방식

- 1) **시간**은 2014년 4월 16일을 기억하는 것입니다.
- 2) **공간**은 아이들이 공부하던 학교와 교실 즉 단원고를 기억하는 것입니다.
- 3) **인간**은 세월호로 희생된 분들, 특히 단원고 학생들을 기억하는 것입니다.



감사합니다

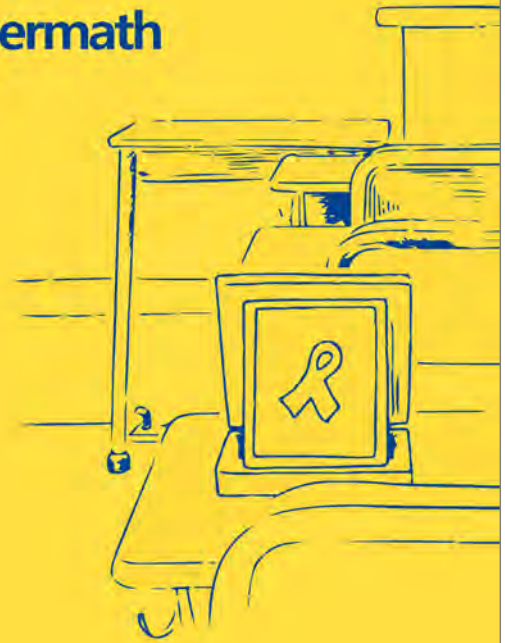




416 참사 후 학교, 그리고 친구들

The School and Peers in the Aftermath of the 416 Sewol Ferry Disaster

Dae Kwang Shin
(Sin-gil Middle School)



Contents

1. In Schools After the tragedy of 416
2. 416 and School Education
3. 416 and Friends

1. In Schools After the tragedy of 416

After the tragedy, the school was in a state of shock.

Social workers were dispatched to Danwon Middle School, Wonil Middle School, and Wadong Middle School—schools where many students' older siblings had lost their lives—to take care of the victims' younger siblings. However, that year, the younger siblings were not allowed into the classrooms.

And it was difficult for those younger siblings to attend the funeral homes or the funerals together.



1. In Schools After the tragedy of 416

After the tragedy

- All field trips and extracurricular activities suspended
- All on- and off-campus events suspended or reduced
- Events related to April 16 prohibited on campus

- Taboo words at school: 'sea', 'ship', 'yellow', 'black', 'death', 'incense' and 'April 16' etc.

- Deep silence



1. In Schools After the tragedy of 416

- After the tragedy... Spring 2016
- An official notice arrived instructing us to conduct “416-themed education.”
- But the next day...
- An official notice arrived at the school instructing us to conduct “Dokdo Island Education” during “416 Week.”
- This was an event originally held during the week of Dokdo Day. (October 25 is Dokdo Day, Imperial Decree No. 41 of the Korean Empire)





Gyeonggi Provincial Office of Education

수신 수신자 참조
(경유)

제목 416 계기교육 자료 관련 안내

1. 관련 : 교육부 교육과정운영과-1570(2016.3.25.),
민주시민교육과-3685(2016.4.1.)

2. 교육부에서 세월호 참사 2주기 계기교육 수업자료와 관련하여 물임과 같
이 공문을 보내온 바, 교육부 공문을 각급 학교에 안내하오니 계기교육 시 참고하시기
바랍니다.

붙임 교육

본 공문은 The Ministry of Education has sent an official
notice regarding educational materials for the
second anniversary of the Sewol Ferry disaster,
as attached. We are hereby forwarding this
notice to all schools for your reference during
the commemorative education sessions.

경기도교육감

수신자 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 교육지원청

★담당자 민주시민교육과장

합조자 민주시민교육과-3915 (2016. 4. 5.) 전수 원일중학교-3454 (2016. 4. 5.)

시행 민주시민교육과-3915 (2016. 4. 5.) 전수 원일중학교-3454 (2016. 4. 5.)

문 11799 경기도 민정복지 100 (교육정책/민정복지/민정복지) /http://www.goe.go.kr

전화번호 031-820-0662 /팩스번호 031-821-1079 /d1ee900@goe.go.kr /보통계(5.6)

미래가 있는 행복한 경기도교육. 교육재정 위기 극복이 중요합니다.

2016 계기교육 실시 지침

[경기도교육청 민주시민교육과]

I. 근거

- ◆ **초·중등학교 교육과정 중론** (교육부고시 제2013-7호, 2013.12.18)
학교에서는 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대해 학생
들의 올바른 이해를 돕기 위하여 계기 교육을 실시 할 수 있으
며, 이 경우 계기 교육 지침에 따른다.
[해설서 변화하는 사회 현안에 대한 학생들의 올바른 이해를 돕기 위해 계기교육이
필요하다. 계기교육을 실시할 때에는 학년 및 교과협의회 등을 통해 작성한 교수학습
과정안 및 학습자료에 대하여 학교장의 사전 승인을 받아 실시한다. 또한 계기교육은
교육의 중립성과 교육과정의 정상화를 확보할 수 있는 범위에서 실시되어야 한다.]
- ◆ **계기교육관련 학생수업지도 관리** (창의교수학습과-6081, 2013.11.07)
계기교육이란 학교 교육과정에 제시되지 않았던 특정 주제에 대하
여 교육할 필요가 있을 때 이루어지는 교육을 총칭하여 사용하
는 명칭
- ※ **경기도교육과정 제2015-292호(2015.12.29)**
 - 학교에서는 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대해 학생들의 올바른 이해를
돕기 위하여 계기교육을 실시할 수 있으며, 이 경우 계기교육 지침에 따른다.
 - 교과용 도서 이외의 교수 학습 자료는 교육청이나 학교에서 개발한 것 등을
사용할 수 있다.

II. 운영 목적

- 교육과정에 제시되지 않은 사회 현안에 대한 학생들의 올바른
이해 제고
- 국경일 및 기념일 등에 즈음한 단위 학교의 관련 교육활동 운영
방안 안내

이 세기 교육 관련 기본 원칙 및 절차의 안내로 학교 교육과정
정당 운영 지침

3. Operating Guidelines.

- When student education, such as moral instruction, is necessary in conjunction with national holidays or commemorative days, it shall be conducted in accordance with the school's own plan.
- Special-occasion education must be conducted within the scope that ensures the neutrality of education and the normalization of the curriculum.
- When students need a proper understanding of social issues or current events, the school shall establish and implement appropriate guidelines by topic and situation as follows.

4. Points to Note During Implementation

- Although special occasion education is not explicitly included in the curriculum, it addresses socially significant or urgent situations; therefore, it must not be conducted in a perfunctory manner.
- Since thematic education involves diverse content and methods, it is recommended to implement it in conjunction with the school's signature programs or educational activities that nurture students' dreams and talents.

<부록> 관련 법령

- ◆ 헌법 및 교육기본법에 근거한 교육의 중립성 보장
 - 헌법 제31조 제4항 : 교육의 자주성, 전문성, 정치적 중립성 및 대학의 자율성은 법률이 정하는 바에 의하여 보장된다.
 - 교육기본법 제6조 제1항 : 교육은 교육 본래의 목적에 따라 그 내용, 방법, 시설, 장소를 자유롭게 실시할 수 있다.

<Appendix> Relevant Laws and Regulations

- Guarantee the neutrality of education in accordance with the Constitution and the Framework Act on Education
- Implementation of thematic education curricula and learning materials is subject to prior approval by the school principal
- The use of educational materials related to thematic education is subject to review by the School Operations Committee
- The placement of thematic education materials in the school library is subject to review by the School Library Operations Committee

○ 학교도서관진흥법 제10조

① 다음 각 호의 사항을 협의하기 위하여 학교에 학교도서관운영위원회를 둔다.

1. 자료의 수집·제작·개발 등과 관련된 예산의 책정
5. 그 밖의 학교도서관 운영에 필요한 사항

② 학교의 장은 제1항의 학교도서관운영위원회의 업무를 학교운영위원회의 통의를 받아 학교운영위원회가 수행하게 할 수 있다.

416 새활호 철사 우리 모두가 함께 기억하겠습니다.



경기도교육청



수신 수신자 참조
(경유) **Announcement of the Implementation Plan for the 1st Dokdo Island Education Week**

제목 제1회 독도교육주간 추진 계획 안내

1. 관련
가. 교육부 대외협력팀-460(2016.2.29.)
나. 민주시민교육과-16397(2015.12.31.)

2. 일본 교과서의 부당한 독도영유권 주장에 대응한 체계적 독도교육 실천을 목적으로 『제1회 독도교육주간 추진 계획』을 붙임과 같이 알리니, 단위 학교에서는 자체 계획을 수립하여 추진하여 주시기 바랍니다.

가. 기간: 2016. 4. 11(월) ~ 4. 15(금) **Period: 2016. April 11 ~ April 15**

나. 주제: 독도! 지켜야 할 우리 땅

다. 주요 내용

- 1시간 이상 계기교육 실시
- 정규 교과 활동 중 독도교육 실시
- 독도 상설전시관 탐방 추진

라. 기타 사항

- 계기교육 수업 차도만 예산제로 별도 발주
- 추진 실적 및 계기수업 우수사례 제출 요청공문 별도시행 예정

붙임 제1회 독도교육주간 추진 계획 1부. 끝.

본 문서는 교육지원청, 초, 중, 고 전체에 안내하였습니다.

경기도교육감

수신자 교육지원청, 초, 중, 고 전체

발신자 경기도교육청

발주자 **2016. April 7**

시행 민주시민교육과-4212 (2016. 4. 7.) 접수 원일중학교-3573 (2016. 4. 7.)
주 11799 경기도 민정복지팀 700 (공무원, 경기도교육청행정지원팀) /http://www.goe.go.kr/
전화번호 031-820-0669 /팩스번호 031-821-1079 / doners@goe.go.kr / 공제
(내외국 및 해외에 거주하는 국민에게도 발송함)

2016년 독도교육주간 추진 계획

Implementation Plan for
the 2016Dokdo Island Education Week



2016. 3.

Gyeonggi Provincial Office of Education, Northern Branch
(Department of Democratic Citizenship Education)

경기도교육청북부청사
(민주시민교육과)

I 추진 개요

□ 배경 및 필요성

○ [Background and Rationale]

- Given the escalating nature of Japan's unjust claims to sovereignty over Dokdo—which is historically, geographically, and under international law part of our territory—there is a need to establish a dedicated “Education Week” to raise awareness of this issue and strengthen our resolve to defend Dokdo's sovereignty.

□ 추진 방향

- 우리 영토인 독도에 대한 올바른 이해를 바탕으로 독도 주권 수호에 대한 인식과 공감대 확산을 위한 독도 교육 실시
- 단위학교에서 독도 관련 다양한 교과와 연계한 수업 및 창의적 체험활동 등을 통해 학생 참여 중심의 실천적 독도 교육 실시

□ 추진 기관별 역할

기관명	운영 내용
도교육청	· ‘단위학교’에 독도 주간 안내 · 독도 체험처 발굴 안내 · 독도 교육 관련 계획 된 행사 집중 추진 · 독도계기교육 자료 홈페이지 게재 및 안내 · 교육주간 포스터 부착 및 현수막 제작 · 게시
단위 학교	· 독도교육주간 운영(교과 수업, 계기교육, 교내 행사, 동아리 활동 등) · 독도교육주간 현수막 제작 · 게시(경향)

II 주요 추진 과제

“ 제1회 독도교육주간 개요 ”

- 기간 : 2016. 4. 11(월) ~ 15(금) (4월 둘째 주)
- 주제 : 독도! 지켜야 할 우리 땅
- 주요 내용 : 단위학교 독도 교육주간 운영, 계기교육 실시
찾아가는 독도 전시회, 독도 체험관 및 전시관 탐방

Overview of the 1st Dokdo Education Week

- Dates: April 11–15, 2016

- Theme: Dokdo! Our Land That Must Be Protected
- Key Activities: Schools organizing Dokdo Education Week and conducting special educational programs; traveling Dokdo exhibitions; visits to Dokdo experience centers and exhibition halls.

○ 학교 교육과정에 있는 다양한 과목과 연계하여 독도와 관련된 내용으로 수업 실시

※ △역사, 독도가 우리 영토인 역사적 근거 △지리, 독도 지도 읽기 △일반 사회, 국제법으로 본 독도 △국어, 독도 글짓기 △미술, 독도 그리기 △음악, 독도 노래 부르기 △지구과학, 지질로 본 독도 등

○ 학교별 특성을 반영한 학생 참여 · 체험 중심 독도 관련 활동 추진

※ (체험활동) 독도 체험관 방문을 통한 창의적 체험활동, (행사) 글짓기, 포스터 그리기, 캠페인 등 교 · 내외 행사 실시 등

- 독도 교육 주간에 창의적 체험활동을 적극 활용하여 시·도별 독도 상설전시관(풀입1) 탐방 실시 등

☞ 자유학기제 실시 학교의 경우 동아리별, 학급별 체험활동 적극 권장

· 시 · 도교육청별로 기 파악된 체험처(전시관) 등은 학교에 안내

□ 독도 교재 배포

○ ‘독도바로알기’교재(학생용) 배포

- 학교 급별 수준에 맞게 개발한 독도교재*를 전국 초, 중, 고등학교에 보급(16.4월 인쇄본 및 PDF파일 동시 배부)
- 학교 현장에서 독도 관련 수업에 다양하게 활용 가능하도록 10차시 분량으로 구성, 학생들의 참여할 수업이 가능하도록 편성

급별	교재 주요 내용
초	독도의 자연 환경과 지리 중심
중	독도가 역사, 지리, 국제법적으로 본 우리 영토의 근거
고	미래지향적인 한 · 일관계의 영토권과 역사권 확립

(교(중)학년, 중학교(중)학년, 고등학교(고)학년) 대상 총 175만부를 단위 학교로 배포(추후별도 공문 안내)

□ 독도 동아리 확대 운영

○ ‘독도 전시회’ 개최 추진

- 동대구 · 오송 KTX역을 중심으로 독도 전시회 개최하여 국민들 대상으로 독도 주권 의식 수호 의지를 제고
- ※ 학교의 현장 체험 학습 및 수행평가 과제 등 필요 시 활용

“ 찾아가는 독도 전시회 개요 ”

- 일시 / 장소 : ‘16. 4. 11(월)~17(일) / 서울역, 동대구역
‘16. 4. 18(월)~22(금) / 오송역
- 전시 구성 : 일본의 부당한 독도 주권 침해에 대한 실상과 독도가 우리 영토인 근거를 중심으로 전시를 구성

○ 독도 동아리 활동 지원

- ‘독도지킴이 학교’ 공모 선정 학교의 지도교사 및 학생 대상의 프로그램 운영 (동북아역사재단 독도체험관 활용)

※ 독도지킴이학교 동아리 130개교(초: 30개교, 중: 60개교, 고: 40개교)의 대상으로 동아리 활동 컨설팅 및 강연 실시(4.14~15)

☞ ‘독도지킴이 학교’ 선정 학교의 경우 교내외 독도 체험 행사 적극 권장

2. 416 and School Education

In the Wake of the Tragedy

Every year, schools hold a “416 Commemoration.”

The Gyeonggi Provincial Office of Education designated a “416 Week” and required schools to display banners outside their buildings.

As I observed the 416 Commemoration,

I couldn’t help but question its direction.



단 한명의 학생도 포기하지 않겠습니다
We will not give up on a single student.

2016. 3.
세월호 참사 2주기 추모의 달 행사 및
국민안전의 날 운영계획

Operational Plan for Events During the Month
of Remembrance Marking the Second
Anniversary of the Sewol Ferry Disaster and
National Safety Day



2016. 03.
원 일 중 학 교

Won-il Middle School

1. Background
<Purpose>

- To honor the memory of the students and teachers who lost their lives in the Sewol Ferry disaster, and to realize the Gyeonggi Provincial Office of Education’s commitment to building a new future for education while never forgetting the lessons of the tragedy
- To reflect on the issues we must address and to reaffirm the direction of education that must be transformed in light of the Sewol Ferry disaster

<Basis>

- “Comprehensive Plan for the 2nd Anniversary of the Sewol Ferry Disaster Memorial Month Events” (Ansan Education Recovery Support Team) [Approved by the Superintendent of Education]

2. Observance of the 2nd Anniversary Memorial Month

- Memorial Month Period: March 25–April 30, 2016
- Guidelines: Schools are encouraged to voluntarily implement key initiatives for the Memorial Month in a manner suited to their specific circumstances
- Specific Activities: Display of banners reading, “We will all remember the April 16 Sewol Ferry Disaster together.”

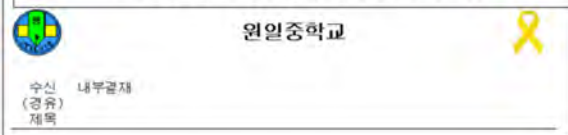
2. 홈페이지 추모 팝업 배너 등록



2. Posting memorial pop-ups and banners on the website

3. Promoting participation in leaving memorial messages on the "0416" mailbox

4. Including memorial messages and ribbons in official documents



III 2주기 추모 주간 및 국민안전의 날 운영

3. Implementing the 2nd Anniversary Memorial Week and Citizens Safety Day

□ 운영 방침

- 2주기 추모 주간 운영 내용을 진행 의미 있고 지속적인 행사로 이루어질 수 있도록 함

□ 국민안전의 날 운영

Implementing Citizens Safety Day

1. 일 시 : 2019. 4. 16 (수)
2. 대 상 : 전교생 및 전교직원
3. 장 소 : 각반 교실
4. 세부 추진 계획

교시	시간	내 용	지도교사	비고
1	09:15~10:00	세월호 추모 · 안전 관련 문예 행사	교과교사	
2	10:10~10:55	안전교육	교과교사	
3	11:05~	교과활동	교과교사	

5. 업무 분장

연번	업무내용	세부사항	담당부서	총괄	비고
1	기 획	행사 추진 계획 수립	교무혁신부		
2	안 내	추모행사일 지정표 각반 교실에 게시	1,2,3학년부		
3	자료 제작 및 게시	공문서에 추모문구 및 추모리본 게시	교무혁신부		
		홈페이지에 추모팝업 게시	교육정보부		
		현수막 제작 및 게시	친로인성부		
		추모리본 만들기	학생자치부		
4	정 리	꼭지 또는 편지 교실에 게시	1,2,3학년부		
		중앙현관에 게시	친로인성부		

□ 국민안전교육

Citizens Safety Education

[붙임1]

함께 만드는 안전수칙 수업과정안

1. Purpose
 - a. To commemorate the Sewol ferry sinking, raise public safety awareness, and promote a culture of safety.
 - b. To enhance students' safety awareness and strengthen school accident prevention efforts through various forms of effective safety education.
2. Detailed Implementation Plan
 - a. Conducting "Safety Rules We Create Together" classes
 - b. Education on familiarizing students with evacuation routes
 - c. Safety Awareness Education
 - Viewing videos on safety guidelines for ship accidents
 - Guidelines for action in the event of a marine accident
3. Expected Outcomes
 - a. Enhancing safety awareness at schools to protect students in the event of an accident
 - b. Cultivating safe living habits and improving the ability to respond to accidents
 - c. Fostering a respect for life through the commemoration of the victims of the Sewol Ferry disaster

활동1 〈활동2〉 안전사고 예방수칙 정하기 〈활동3〉 안전사고 대처 행동요령 익히기 • 활동하기 〈활동1〉 안전사고 위험요인 예측하기 - 학교에서 안전사고 우려 및 발생 가능한 장소와 안전사고의 발생이 예측되는 장소를 찾아보도록 한다. - 안전사고 발생 가능 장소를 찾아보고, 안전사고 위험이 예측되는 곳을 선생님과 말하는 과정을 통하여 스스로 예측하는 경험을 해 보도록 한다. - 아래 제시된 교내 외 활동 중에서 한 가지를 선택하여 안전사고 발생이 예측되는 장소를 찾아보도록 한다.	안전사고 예방수칙 정하기 활동구분 <table border="1"> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실습활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> <tr><td>수업활동</td><td></td></tr> <tr><td>재입학수</td><td></td></tr> <tr><td>공면관찰</td><td></td></tr> <tr><td>특별체험</td><td></td></tr> <tr><td>물놀이</td><td></td></tr> <tr><td>점심(야영)</td><td></td></tr> <tr><td>놀이공원</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </table> 〈활동2〉 안전사고 예방수칙 정하기 - 안전사고 예방수칙을 정하는 토론을 한다. - 학교 및 외부 체험활동 중 안전사고 예방을 위한 안전수칙을 모둠별로 토론하여 정해	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실습활동		체육활동		수업여부		수업활동		재입학수		공면관찰		특별체험		물놀이		점심(야영)		놀이공원		기타		안전사고 예방수칙 정하기 활동구분 <table border="1"> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실습활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> </table>	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실습활동		체육활동		수업여부		보도록 한다. - 아래 제시된 상황 중에서 한 가지를 선택하여 학생 스스로가 안전사고 발생을 예방하기 위한 안전수칙을 만들어보고, 안전수칙을 직접 체험하도록 한다. - 안전수칙 정하기 활동은 최근 예정된 학교 행사나 체험활동 등과 관련하여 한 가지 주제를 정하는 것도 좋다. 안전사고 예방수칙 정하기 활동구분 <table border="1"> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실습활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> </table> 물놀이 <table border="1"> <tr><td>목욕</td><td></td></tr> <tr><td>화재</td><td></td></tr> <tr><td>산행</td><td></td></tr> <tr><td>학교폭력 및 성폭력</td><td></td></tr> <tr><td>가정폭력</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </table> 〈활동3〉 안전사고 대처 행동요령 익히기 - 안전사고 발생 상황을 설정한 후(한 가지 주제를 정하여 상황 제시), 이에 대처하기 위한 행동요령을 발표하도록 합니다. - 예시: 친구들과 바닷가에 물놀이를 갑니다. 그런데 친구 중 한명이 갑자기 물에 빠져서 허우적대고 있습니다. 만일, 내가 이러한 상황에	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실습활동		체육활동		수업여부		목욕		화재		산행		학교폭력 및 성폭력		가정폭력		기타	
활동구분	안전사고 예방수칙																																																																		
놀이																																																																			
급식시간																																																																			
실습활동																																																																			
체육활동																																																																			
수업여부																																																																			
수업활동																																																																			
재입학수																																																																			
공면관찰																																																																			
특별체험																																																																			
물놀이																																																																			
점심(야영)																																																																			
놀이공원																																																																			
기타																																																																			
활동구분	안전사고 예방수칙																																																																		
놀이																																																																			
급식시간																																																																			
실습활동																																																																			
체육활동																																																																			
수업여부																																																																			
활동구분	안전사고 예방수칙																																																																		
놀이																																																																			
급식시간																																																																			
실습활동																																																																			
체육활동																																																																			
수업여부																																																																			
목욕																																																																			
화재																																																																			
산행																																																																			
학교폭력 및 성폭력																																																																			
가정폭력																																																																			
기타																																																																			

활동2 보도록 한다. - 아래 제시된 상황 중에서 한 가지를 선택하여 학생 스스로가 안전사고 발생을 예방하기 위한 안전수칙을 만들어보고, 안전수칙을 직접 체험하도록 한다. - 안전수칙 정하기 활동은 최근 예정된 학교 행사나 체험활동 등과 관련하여 한 가지 주제를 정하는 것도 좋다.	안전사고 예방수칙 정하기 활동구분 <table border="1"> <tr> <th>활동구분</th> <th>안전사고 예방수칙</th> </tr> <tr><td>놀이</td><td></td></tr> <tr><td>급식시간</td><td></td></tr> <tr><td>실습활동</td><td></td></tr> <tr><td>체육활동</td><td></td></tr> <tr><td>수업여부</td><td></td></tr> <tr><td>수업활동</td><td></td></tr> <tr><td>재입학수</td><td></td></tr> <tr><td>공면관찰</td><td></td></tr> <tr><td>특별체험</td><td></td></tr> <tr><td>점심(야영)</td><td></td></tr> <tr><td>놀이공원</td><td></td></tr> <tr><td>물놀이</td><td></td></tr> <tr><td>목욕</td><td></td></tr> <tr><td>화재</td><td></td></tr> <tr><td>산행</td><td></td></tr> <tr><td>학교폭력 및 성폭력</td><td></td></tr> <tr><td>가정폭력</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </table> 〈Activity 3〉 Learning How to Respond to Safety Accidents - 안전사고 발생 상황을 설정한 후(한 가지 주제를 정하여 상황 제시), 이에 대처하기 위한 행동요령을 발표하도록 합니다. - 예시: 친구들과 바닷가에 물놀이를 갑니다. 그런데 친구 중 한명이 갑자기 물에 빠져서 허우적대고 있습니다. 만일, 내가 이러한 상황에	활동구분	안전사고 예방수칙	놀이		급식시간		실습활동		체육활동		수업여부		수업활동		재입학수		공면관찰		특별체험		점심(야영)		놀이공원		물놀이		목욕		화재		산행		학교폭력 및 성폭력		가정폭력		기타		[Attachment 2] Guidelines for Action in the Event of a Marine Accident "Be sure to follow these instructions" - If you cannot remember 122, call 112 or 119 to immediately report the accident. - If the vessel sinks, stay at least 30 meters away to avoid being sucked in. - Hold each other close to help maintain body heat. - In case of fire, open the door and extinguish the flames with a fire extinguisher. <Evacuation Guidelines for Shipwrecks, Grounding, and Other Sinking Incidents> - When boarding a vessel, identify the entrance/exit doors and the shortest possible escape routes. - Familiarize yourself with the locations of life jackets and other equipment to be used during an evacuation. - In the event of a shipwreck, gather essential items and, if possible, send a distress signal.
활동구분	안전사고 예방수칙																																							
놀이																																								
급식시간																																								
실습활동																																								
체육활동																																								
수업여부																																								
수업활동																																								
재입학수																																								
공면관찰																																								
특별체험																																								
점심(야영)																																								
놀이공원																																								
물놀이																																								
목욕																																								
화재																																								
산행																																								
학교폭력 및 성폭력																																								
가정폭력																																								
기타																																								

2. 416 and School Education – Meeting Ms. Sumie Suzuki

While conducting the 416 civic education program,
I met Ms. Sumie Suzuki, who had come to Korea to study.
She told me that in Japan, too, schools hold various events
to commemorate the many tragedies that have occurred.

However,
before holding such events, they always visit the families affected by the
tragedy
and ask,
“We’re planning to hold this event at school—would that be okay?”
and proceed only if they give their approval.
Of course, they also visit the families afterward to tell them
that they had conducted the education program.



2. 416 and School Education

There is virtually no education related to the April 16th tragedy taking place in schools.
They simply hold a small event every year on April 16th.
Hanging banners on the school's exterior walls, distributing yellow ribbons, writing letters,
and attaching notes to the Tree of Life,
but there is no substance regarding
the true nature of the tragedy
or what we should learn from it—
only routine events are held.



2. 416 and School Education – Production of April 16 Textbooks

The **curriculum** is the system that drives schools.

However, South Korean schools are subject to a very strict national curriculum.

When the Korean Teachers and Education Workers Union (KTU) first attempted to create and distribute textbooks,

it was intended merely as a resource for teachers to try out in their classrooms.

However,
the government's suppression was too severe.

Subsequently, they created approved textbooks that could be used in the school curriculum

and attempted to establish them as official educational materials.

However,
the suppression continued.



The 416 Textbook: Toward Memory and Truth

기억과
진실을 향한
416 교과서



기획 전라남도지원노동조합 4차총회(주최)
발행 전라남도지원노동조합

발행: 연세대학교 출판부

가정과 진심을 향한 480곡이 담긴 '가정'이 위해 애써주신 신인들에게 감사드립니다.
 "가난의 영광과 세 치가는 대포 순환하는 게 대박인 것처럼 어겨왔던 것이 끝내 결실을 맺어
 내고 있었습니다. 우리 아이들을 포함한 소중한 생명들이 세 치가 천 근의 보람에서 수확하여야
 할 것이 도무지 이해할 수 없었던 가가 위한 헌납을 우리 모두를 한 몸처럼 봐주세요."

[illegible]

정해, 시에는 대개 거만하지 않지 않는 것, 동태, 잊지 않고 끝까지 진심을 밝혀 정의를 실현하겠다는
뜻, 사랑, 함께 손을 잡고 변화한다는 것, 냉담, 실패로 번갯불이 이루어 나간다는 것, 이것이 우리
가 가족들이 국민들로부터 배운 소중한 깨달음입니다.

우리 가족들은 이 46회대사단 회에서 ‘거만하지 않겠다’는 것을 거부하고 우호적 협조로 진심을 다할까
고민했습니다. 그러나 “우리가 가진 것은 무엇인가?”라는 질문에 “우리는 돈과 권력이 아니라

위한 길에 더 많은 분들과 함께 하게 되기를 바랍니다. 다시 한 번 환영합니다.

전통문·고창문 7인 전승아빠
(사)4184문화보존사업장전승아빠 및 전승아빠 전승을 위한 문화가 가득한 문화공간을

저는 기쁨이 될 테니 이걸로 말하곤 했습니디.
'새로운 창문이 정말 마지막 기쁨이다. 이것을 놓치면 우리 시인은 더 타락한다. 이제 영혼의
영향을 할 것이다. 여기서 끝(기쁨)에 도달하면 기쁨이 될 것이다.'

사실, 이 양파재의 운송에는 세월은 무가치해 있습니다. 전광삼은, 혁명적 자질, 더 나아가 어떤 세력을 만들자는 것까지, 국가를 스스로 자기 것으로 삼았답니다. 어찌 보면 우리 국가를 이해할로 가장 해 있을 수 있다는 것을 운운하며 느끼고 전술을 위해 국민과 함께 활동하는 전 국민적 존재자 지를 엮었다. 이런 기록을 곁에 엮어가 저는 굉장히 중요하다고 생각됩니다. 4.19교과서 밑에는 바로 이것

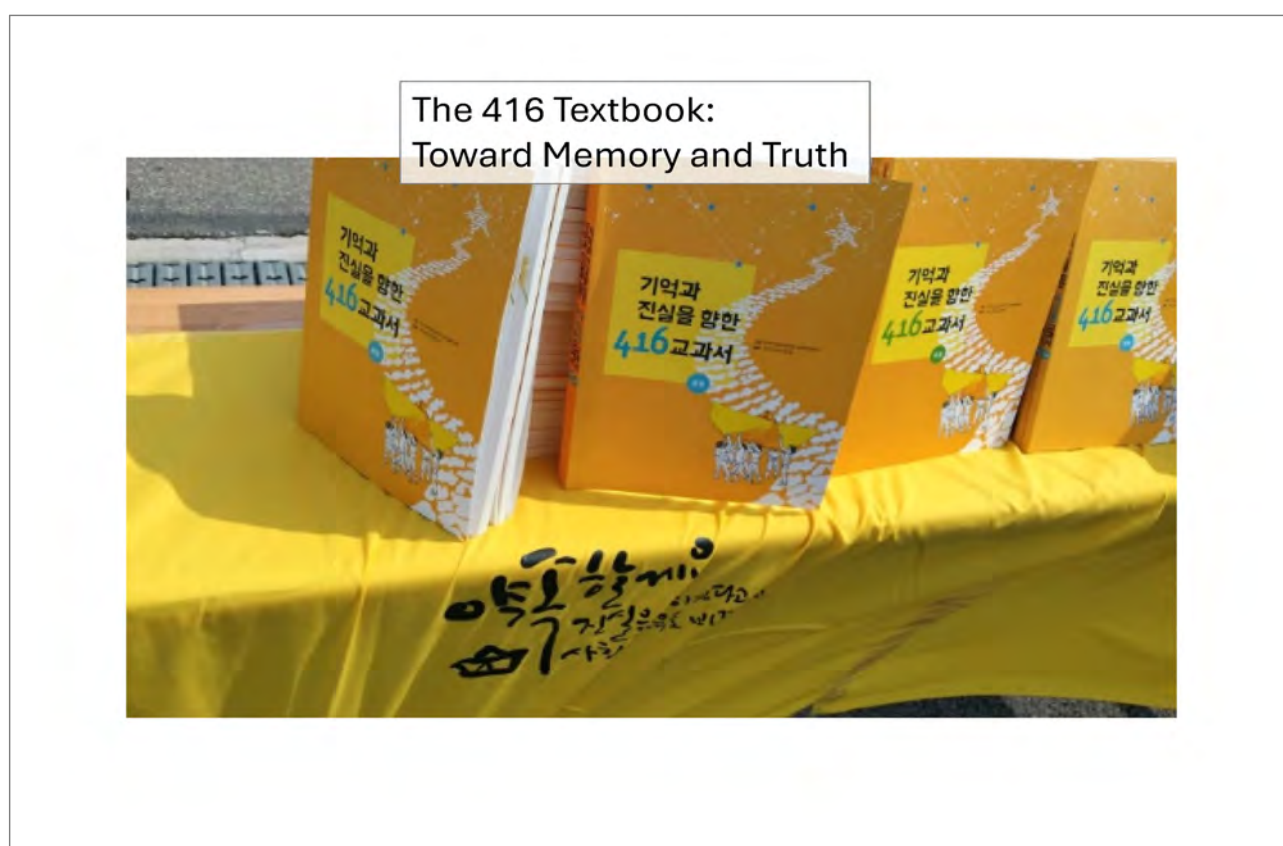
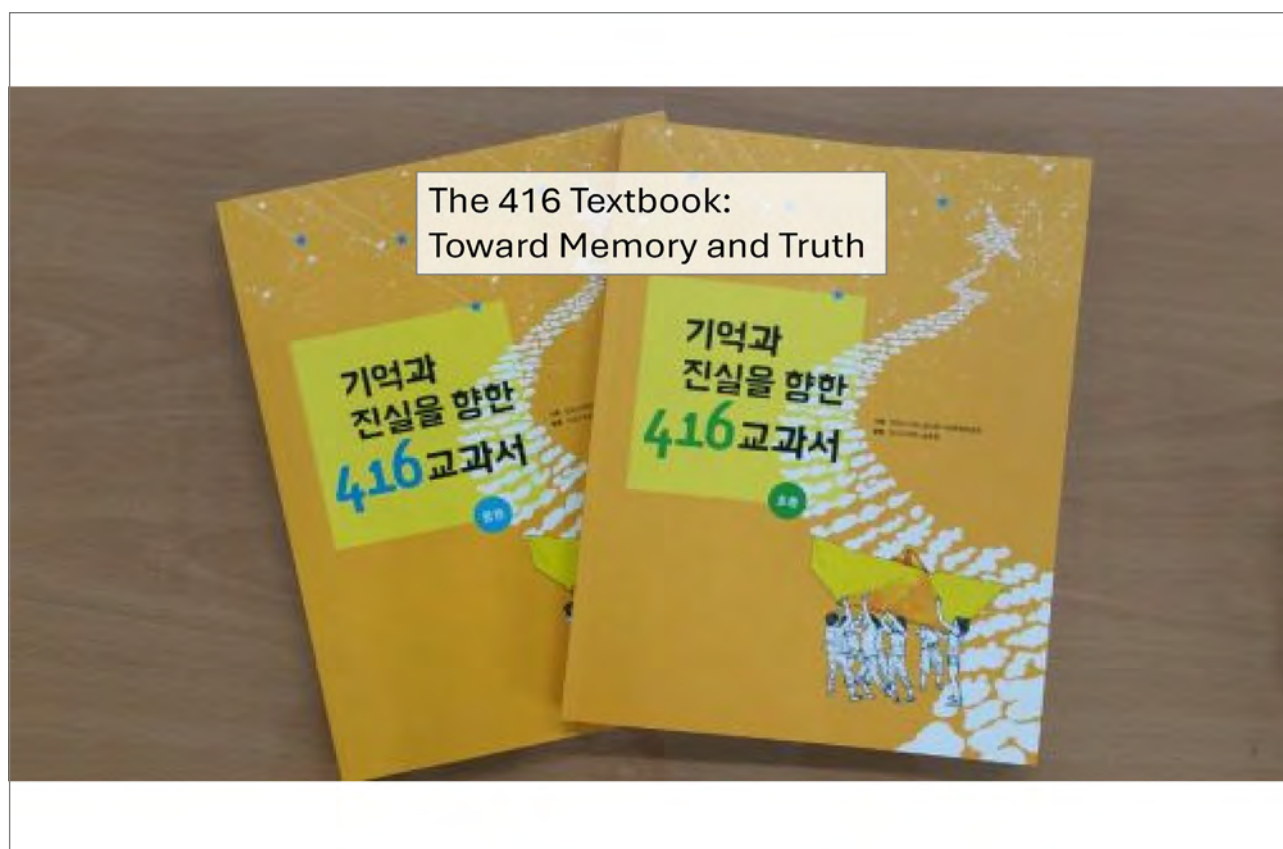
세 밀리미터의 좁아져 할 수 있게 해주는 것은 일입니다. 이
 세밀한 정밀공급과 같은 것들 중 일부는 정밀공급을 거부했습니다. 정밀공급, 미수출수
 의 원천으로서 온갖과 조종한 세밀한 안경, 안전시계의 눈과 양자역학의 원리가 7월 1일
 인덱스 값의 원이 아니라, 이 실험을 통해 각과 같은 정밀도는 과학에서 선진성과와 같
 은 것은 세밀한 계가 될 것이고 같은 계가 될 것입니다. 이렇게 이 교과과를 재검토한 것의
 소용없, 사후 세밀의 문제, 문제의 중요성을 세밀로 나타내지 않을 것입니다. 안전시계와
 이 주제가 세밀한, 세밀로 선형화, 세밀 공과로

電話 - 410221 41022000 / 2284821 FAX - 410221

기타교인신앙행위 416 교과서

10







“More investigation needed into the Sewol ferry sinking”—conspiracy theory in the textbook



경기도교육청이 2014년 세월호 참사를 둘러싼 음모론 등을 담고 있는 '미래교육과 4·16'이라는 교과서를 교육감 인정(認定) 교과서로 지난 8월 승인한 것으로 나타났다. 내년

Critics argue that the textbook is inappropriate for educational use because it contains unverified conspiracy theories surrounding the Sewol ferry disaster—such as claims that the ship was deliberately sunk—and includes one-sided criticism of the government in power at the time.

출판사가 만든 교과서를 교육부 장관 심사를 거쳐 각 학교에서 자율적으로 채택한다. 인정은 시도교육감 승인을 받아 특정 지역에서 배포된다.

'미래교육과 4·16' 교과서는 2020년 11월 경기도교육청 인정도서심의위원회 심의를 거쳐 지난 8월 인정 교과서로 최종 승인을 받았다. 올 하반기 경기도 일대 중고교에서 교과서 주문을 하면 해당 학교에 한해 내년 3월 새학기부터 사용된다. 다만 초등용은 학교 현장에 배포되지 않고 시중 서점에서 판매된다.

13일 본지가 '미래교육과 4·16' 교과서를 입수해 분석한 결과, 그동안 좌파 단체가 제기해 온 세월호 관련 주장과 루머를 일방적으로 옮겨 실은 부분이 상당했다. 대표적인 것이 세월호 침몰 원인을 둘러싼 음모론이다. 중학생용 세월호 교과서는 “세월호 침몰의 원인은 아직도 밝혀지지 않았다...(무리한 과적 등) 이것이 침몰의 결정적인 원인이 될 수 없다는 반박과 이를 뒷받침하는 증거들이 여기저기서 제시되었다”며 “여러 의문점들이 풀리지 않고 있다. 세월호와 전도 VTS 센터 간 교신이 잔용이 가득하고, 세월호 CCTV 일부가 없다”고 썼다. 일부 좌파 단체에서 주장하는 음모론을 그대로 옮겨 실으면서 근거없는 의혹을 다시 고집어 내고 있는 것이다. 초등용 교과서는 “왜 선장과 선원들은 승객들에게 ‘가만히 있으라’고 했을까?”라며 “세월호 참사와 관련된 의혹들을 더 찾아보고, 어떤 내용이 더 조사되고 밝혀져야 할지 생각해보자”고 썼다.

세월호 참사는 2014년부터 외부 충격설, 고의 침몰설, 국가정보원 개입설까지 다양한 의혹이 제기됐지만, 검·경 합동수사본부 수사부터 검찰 특별수사단, 특검 수사까지 9차례 조사 과정에서 제기된 의혹들 대부분이 근거가 없는 것으로 나타났다. 세월호 침몰 원인은 무리한 선체 구조 변경, 화물 과적 등이 복합 작용한 것이라는 게 과학적인 결론이다. 그런데 검찰과 정부 발표가 사실이 아닐 가능성이 높다는 식으로 의혹을 제기하고 있는 것이다.

고등학생용 교과서는 또 ‘그날 국가는 무엇을 했는가’라는 단원을 통해 ‘무능력한 모습만 보였던 국가’ ‘청와대 상황실은 승객 구조보다 ‘보고’ 자료를 요청하는 등 구조에 집중할 시간을 빼앗았다’ ‘국가 구조 시스템이 제대로 작동하지 않아 국민들이 무고하게 희생됐다’ 등 세월호 사고의 원인이 당시 정부에만 있는 것처럼 썼다. 그러나 올해 1월 서울중앙지법은 세월호 침몰 사고 당시 초동 대처를 잘못했다는 혐의로 기소된 김석균 전 해양경찰청장 등 전현직 간부 10명에 대해 모두 무죄를 선고했다.



◇초등생에 “부패하고 무능한 정부 규탄하는 촛불의정”

현 정부를 출범시킨 촛불 집회를 미화하고, 전 정부를 일방적으로 비난하는 내용이 포함된 정도 문제라는 지적이다. 예를 들어 고등학생용 교과서는 “세월호 추모와 애도를 위해 들었던 촛불의 목소리는 (중략) 2016년 촛불 혁명을 일으킨 시발점 가운데 하나가 되었다... 박근혜 정부는 측근에 의한 국정농단으로 인해 국민의 저항을 받았다”며 “촛불의 외침은 거대한 힘이 되어 역사의 굴곡기를 바꿔 놓았다”고 썼다. 또 세월호 유가족의

This is not the first time a left-wing group has published educational materials related to the Sewol ferry disaster. In 2016, the Korean Teachers and Education Workers Union sparked controversy by publishing a textbook titled “The 416 Textbook: Toward Memory and Truth,” which included allegations such as the theory that the Sewol ferry was deliberately sunk, and announcing its intention to use it in classrooms. However this is the first time such materials have been published in the form of a textbook approved by the superintendent of education and used during class time.

말했다. 경기도교육청 관계자는 “심사 과정에서 일부 편향된 정보는 몇 차례 수정 지시를 내린 것”이라며 “인정 교과서 취지에 맞춰 집필된 뜻을 최대한 존중하는 방향으로 심사했다”고 했다.

How should school education be in the wake of the 416 disaster?

When we were making the 416 textbook, a school principal said this:

“Why bring up painful events from the past and cause more heartache?”

“We should just forget about things like that quickly.”

In that moment, something welled up deep inside me, but I held it back. And I had a feeling that many people probably thought the same way.

I wanted to say this to them earnestly:

“If we forget, such tragedies will happen again. Perhaps this time, it could happen to my own family.”

That is why
we must always remember.



1

Community and Solidarity

Learning objectives | To understand the meaning of community through the Sewol Ferry Disaster



2

Living with Respect for Life

Learning objectives | To understand the value of life through the Sewol Ferry Disaster



3

A World Filled with Peace

Learning objectives | To understand the Sewol Ferry Disaster from a perspective of peace, and to cultivate an attitude to building a peaceful society

평화는 모든 물고기를 위해 물을 푸르게 하는 거야,
 평화는 네가 사랑하는 누군가를 생각하는 거야,
 평화는 신발이 필요한 누군가에게 신발을 주는 거야,
 평화는 밥을 나눠 먹는 거야,
 평화는 친구를 안아 주는 거야,
 평화는 모두에게 집이 있는 거야,
 평화는 다른 말을 배워 보는 거야,
 평화는 세상 모든 사람에게 피자가 넉넉하게 있는 거야,
 평화는 누군가를 따뜻하게 해 주는 거야,
 평화는 아기가 새로 태어나는 거야,
 평화는 다른 곳을 여행하는 거야,
 평화는 네 자신의 모습 그대로인 거야,
 내가 생각하는 평화는?

- 토드 파, 『평화 책』(평화들 품은 책, 2016)

4

Society with Respect for Human Rights

Learning objectives | To look into what human rights are and, through the Sewol ferry disaster, to cultivate an attitude to building a society that values human rights.

Thomas Jefferson was involved in drafting the Declaration of Independence. The declaration states that "all people are created equal."

Behind this statue is a list of the approximately 600 Black slaves owned by Thomas Jefferson at the time. How could he possibly have spoken of equality for anyone when he owned so many slaves?

3. 416 and Friends



The student inside the yellow circle is Ha-young. Ha-young had many talents and was very popular among her friends. In March 2015—the first March since the tragedy—many friends came to visit on Ha-young's birthday. Friends from middle school, club activities, church, and more.

The friends of the children who have become stars feel the pain of losing a friend themselves, yet they find it hard to speak of it. "I'm sad too, but compared to the parents who lost their children, it's nothing," they say ...



3. 416 and Friends



This is a photo the children took together at their middle school graduation ceremony. Afterward, on Ha-young's birthday, the children went to a photo studio, had her memorial portrait, and took a photo together to remember her.



Children We Must Remember

Friends who still can't delete their friend's photos and keep them close

Friends who gather together on birthdays and feel the emptiness of their friend's absence

Friends who still visit the home of the friend who has become a star and meet with their parents

Friends, now that they become young adults, though the reality of life they face is harsh, who still cannot forget their friend who has become a star, and live with suppressing their minds



Children We Must Remember

More children
whom we must remember and record

Friends

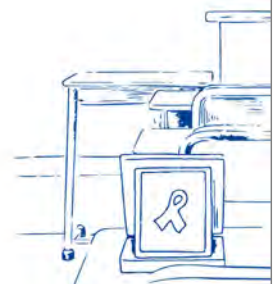


My way of remembering 416

- 1) **Time:** It is to remember the date of April 16, 2014.
- 2) **Space:** It is to remember the school and classrooms where the students used to study—that is, Danwon High School.
- 3) **Human:** It is to remember those who lost their lives in the Sewol ferry disaster, especially the students of Danwon High School.



Thank you for listening



from
Memory

to
Action



02

컨퍼런스 프로그램 Conference Program

- **패널토론** 사회 박원용 | 영국 사우스햄튼대학교 부교수
Panel Discussion Chair Wonyong Park | Associate Professor,
University of Southampton, UK
- **사회적 기억으로서의 서로 배움 : 4.16 사회적 기억 아카데미를 중심으로**
Mutual Learning as Social Memory : With a Focus on the 4.16 Social Memory Academy
문아영 | (사)피스모모 대표
A Young Moon | Representative, PEACEMOMO
- **416 참사와 학교 교육**
416 Disaster and School Education
신대광 | 신길중학교 수석교사
Dae Kwang Shin | Master Teacher, Singil Middle School
- **416세월호 참사와 나**
Me and the April 16 Sewol Ferry Disaster
민태홍 | 경안고등학교 교사
Tae Hong Min | Teacher, Kyungan High School

사회 | Chair



박원용 Wonyong Park

영국 사우스햄튼대학교 부교수

Associate Professor, University of Southampton, UK

- Visiting Professor, Ewha Womans University
- Associate Professor, University of Southampton
- Lecturer, University of Southampton

패널토론 | Panelists



문아영 A Young Moon

(사)피스모모 대표 Representative, PEACEMOMO

- 한국YWCA연합회 웹진편집위원회
Webzine Editorial Committee Member, Korea YWCA
- 늦봄문익환기념사업회 이사
Board Member, Reverend Moon Ik-hwan Memorial Foundation
- 금속노조 교육자문위원
Education Advisory Committee Member, Korean Metal Workers' Union

사회적 기억으로서의 서로배움 : 4.16 사회적 기억 아카데미를 중심으로

Mutual Learning as Social Memory
: With a Focus on the 4.16 Social Memory Academy

문아영(피스모모 대표)

1. 들어가며

사회적 기억은 어떻게 구성되는가. 그리고 그 구성 과정에서 교육은 어떤 역할을 하는가. 본 원고는 4.16 기억저장소와 함께 만들어 온 배움의 공간, 4.16 사회적 기억 아카데미를 중심으로 배움의 과정으로서의 사회적 기억을 살펴본다.

교육적 실천은 사회적 기억을 구성하는 핵심 기제가 될 수 있다는 것을 논증하기 위해, 첫째, 기억과 기록의 이론적 속성을 검토하고, 둘째, 사회적 기억의 구성에서 교육적 방법론이 갖는 위치를 분석하며, 셋째, 서로배움을 사회적 기억 구성의 방법론으로 개념화하여 이를 4.16 사회적 기억 아카데미의 실천과 연결하는 세 가지 단계로 원고를 구성하였다.

2. 상호작용으로서의 기억

기억 연구에서 기억은 일반적으로 "과거의 사건, 사람들, 장소에 대한 생각을 유지하거나 되살리는 능력 또는 그 지식"으로 정의된다(Pearce-Moses, 2005). 이 정의는 기억을 인지적 능력, 곧 저장과 재생의 과정으로 파악한다.

그러나 기억의 어원적 의미는 이와 다른 차원을 열어준다. 기억을 뜻하는 고대 그리스어 'mermeros'는 잃을 수 있는 어떤 것에 대한 주의(care for something losable)를 의미한다(장대환·김익환, 2019). 이 어원에서 기억은 완성된 정보의 보존이 아니라, 상실 가능성을 인식한 데서 비롯되는 능동적 행위로 이해된다. 기억은 과거를 저장하는 것이 아니라, 사라질 수 있는 것을 향해 지금 이 순간 주의를 기울이는 실천인 것이다.

이러한 기억의 능동적·현재적 성격은 브로스먼(Brothman, 2001)의 개념화에서도 확인된다. 그는 기억을 "시간의 경과를 압축하고 공간화하는 현재적 질서의 형태(a form of temporal ordering that compresses that 'spatializes' the passing of time)"로 정의한다(p. 58). 기억은 과거에 귀속되지 않는 무엇이며, 기억은 현재 속에서 과거를 재구성하는 행위이다.

기억의 사회적 차원 역시 간과할 수 없다. 장대환·김익한(2019)이 지적하듯, 기억은 본질적으로 개인적 활동이지만 사회 구성원 간의 지속적 상호작용 속에서 사회적·집단적 속성을 획득한다. 알박스(Halbwachs, 1992)의 '집합 기억(collective memory)' 개념이 강조하듯, 개인의 기억은 항상 어떤 공동체의 기억 틀 안에서 형성된다. 기억의 사회적 구성은 개인 기억들의 단순 집합이 아니라, 상호작용을 통해 만들어지는 질적으로 다른 차원의 산물이기 때문이다.

3. 인터페이스로서의 기록

기억과 기록의 관계에 대한 전통적 이해는 기록을 과거 사건의 객관적 재현물로 파악한다. 그러나 이 전제는 기록학 연구에서 근본적으로 재검토되어 왔다. 기록은 과거 사건의 완전한 서사가 아니라 사건의 '조각'에 불과하며, 아카이브의 기록 역시 상황의 부분적 진실만을 담고 있다는 것이다.

무엇을 기록하고 무엇을 기록하지 않는가는 선택의 결과이며, 그 선택에는 필연적으로 권력 관계가 개입된다. '객관적 기록'이라는 신화를 넘어서, 기억과 기록의 관계를 재구성할 필요가 여기서 발생한다. 이에 대해 밀러(Millar, 2006)은 기록을 "기억과 과거 사건의 회상을 유발하는 시금석(touchstone)"으로 개념화한다. 기록은 진실의 저장소가 아니라 진실을 향한 질문을 촉발하는 매개물이라는 것이다. Hedstrom(2002)은 기록을 "이용자가 과거를 해석하는 인터페이스(interface)"로 파악할 것을 제안하기도 했다. 인터페이스란 두 세계가 만나는 접점이다. 즉, 기록은 과거와 현재를 연결하는 접점으로서, 그 의미는 이용자의 현재적 맥락 속에서 구성된다.

이 인터페이스적 성격은 기록이 고정된 의미를 전달하는 것이 아님을 함의한다. 케텔라르(Ketelaar, 2005)가 기록을 '항상 생성 중인 상태(always in a state of becoming)'로 파악하듯, 기록의 의미는 이용자의 해석을 통해 지속적으로 재구성된다.

이러한 이론적 검토에서 하나의 논점이 도출된다. 기억이 능동적 행위이고 기록이 열린 인터페이스라면, 사회적 기억의 구성은 기록을 통해 이루어지는 집단적 해석의 실천을 필요로 한다. 그렇다면, 그 실천의 구체적 형태는 무엇인가? 이 질문이 다음 논의의 출발점이다.

4. 사회적 기억과 교육의 역할: Being에서 Becoming으로

사회적 기억을 구성해가는 과정에서 교육적 방법론의 문제는 크게 두 차원에서 제기될 수 있다. 첫째는 무엇을 기억할 것인가의 내용적 차원이고, 둘째는 어떻게 함께 기억할 것인가의 방법적 차원이다. 기존의 사회적 기억 연구는 전자에 집중해 왔으나, 본 발표는 후자, 방법적 차원이 전자 못지않게 결정적인 의미를 가진다고 주장한다.

그 근거는 기억의 사회적 구성 원리에 있다. 앞서 검토했듯, 사회적 기억은 개인 기억들의 단순 집합이

아니다. 사회적 기억은 개인들이 서로의 기억 앞에서 상호작용하는 과정에서 창출되는 질적으로 다른 차원의 산물이다. 따라서 그 상호작용이 어떤 방식으로 이루어지는가, 즉 어떤 교육적 방법론을 취하는가는 사회적 기억의 성격과 질을 결정한다.

이 맥락에서 유네스코의 교육론적 전환은 중요한 시사점을 제공한다. 유네스코는 들로르 보고서(1996)에서 교육의 네 기둥으로 '알기 위한 배움(learning to know)', '존재하기 위한 배움(learning to be)', '실천하기 위한 배움(learning to do)', '더불어 살아가기 위한 배움(learning to live together)'을 제시했다. 이후 유네스코(2021)는 여기에 '되어가기 위한 배움(learning to become)'을 추가한다. 고정된 존재 상태(being)를 전제하는 교육에서, 변화하는 현실에 응답하며 어떤 존재로 되어가는가(becoming)를 묻는 교육으로의 전환이다.

이 전환은 사회적 기억 구성의 문제와 직결된다. '사회적 기억을 보유한 존재'를 전제하는 교육은 기억을 전달의 대상으로 설정한다. 반면, '사회적 기억을 함께 구성해가는 존재로 되어가는' 교육은 기억을 공동 실천의 과정으로 설정한다. 전자는 기억을 재생산하고, 후자는 기억을 살아있게 한다.

OECD 교육 2030 보고서가 강조하는 "학생 행위주체성(student agency)"과 "변혁적 역량(transformative competencies)" 역시 같은 방향을 가리킨다. 그리고 유네스코 2050 보고서가 제시하는 교육적 인간상, "자신과 세상을 변화시키기 위해 함께 일할 수 있는 개인"은 사회적 기억의 능동적 구성자로서의 개인과 크게 다르지 않다.

5. 서로배움: 함께 만드는 사회적 기억

1) 서로배움의 개념 정의

본 발표에서 '서로배움'은 가르치는 자와 배우는 자의 역할이 고정되지 않으며, 참여자 각자가 자신의 경험과 앎을 공동의 장에 내어놓고 타자의 경험과 앎을 통해 자신이 변화하는 상호적 배움의 방식의 의미로 사용된다.

이 개념은 프레이리(Freire, 1970)의 '대화(dialogue)'와 공명한다. 프레이리는 교사-학생의 위계적 관계가 지식을 일방적으로 저장하는 "은행 저금식 교육(banking education)"을 낳는다고 비판하며, 세계를 함께 명명하고 변혁하는 대화적 실천을 대안으로 제시했다. 서로배움은 이 원리를 사회적 기억 구성의 맥락에 적용한 것이다.

2) 서로배움과 사회적 기억 구성의 연결 구조

서로배움이 사회적 기억을 구성하는 방법론으로 기능하는 논리는 다음의 세 단계로 설명된다.

첫째, 나의 기억의 언어화. 자신의 기억을 타인에게 말로 꺼내는 행위는 기억을 단순히 재생하는 것이

아니다. 말하는 행위는 기억에 형태를 부여하고, 기억의 윤곽을 선명하게 한다. 동시에, 말해진 기억은 개인의 내면에서 공적 언어의 장으로 이동한다.

둘째, 타자의 기억과의 상호작용. 타인의 기억을 듣는 것은 자신의 기억이 보지 못했던 자리를 보게 한다. 기억들은 서로 겹치거나 어긋나면서 각자의 기억을 재구성한다. 이 상호작용이 Hedstrom이 말한 기록의 인터페이스 기능을 활성화한다. 기록은 공유되고 해석되는 관계 안에서만 인터페이스가 된다.

셋째, 공유된 기억에서 사회적 기억으로의 이행. 상호작용을 통해 형성된 공유된 기억은, 이를 경험한 개인들이 각자의 삶과 관계 속으로 돌아감으로써 더 넓은 사회적 기억의 회로에 연결된다. 사회적 기억은 이 연속적 과정의 산물이다.

이 세 단계에서 결정적인 것은 방법론이다. 위계적 전달 구조에서는 첫 번째 단계조차 이루어지기 어렵다면, 서로배움의 구조에서는 세 단계 전체가 유기적으로 작동한다.

3) P.E.A.C.E. 페다고지: 서로배움의 방법론적 구조화

서로배움의 원리를 교육 실천의 차원에서 구체적으로 구조화한 사례로 피스모모(PeaceMomo)의 P.E.A.C.E. 페다고지를 검토할 수 있다. 피스모모는 ‘모두가 모두로부터 배운다’를 핵심가치로 두고 2012년 창립한 평화교육단체이다.

P.E.A.C.E. 페다고지는 참여적(Participatory), 대화식(Exchange), 문화예술적(Artistic-Cultural), 비판창조적(Critical-Creative), 낯설게하기(Estranging)의 다섯 요소로 구성된 교육 방법론으로, 지식의 교차점에 귀속되는 것이 아니라 참여자들의 경험과 이야기로부터 생성된다는 전제 위에 서 있다(이대훈, 2017; 피스모모, 2024).

이 페다고지의 다섯 요소는 앞서 논의한 서로배움의 세 단계와 체계적으로 대응한다.

참여적 페다고지는 서로배움의 첫 번째 단계, 나의 기억의 언어화의 구조적 조건을 마련한다. ‘가르치는 사람이 아무도 없어도, 학습공동체의 구성원들이 저마다 갖고 있는 경험, 생각, 느낌, 성찰을 발견하고 주고받는 과정을 통해 배움의 순간이 만들어질 수 있다’는 전제는, 기억의 언어화가 위계적 허가 없이도 가능하다는 전제를 실천적으로 보장한다. 교육의 권력이 교사가 아닌 참여자에게 있으며, 교육자는 경험들을 연결짓고 의미를 함께 빚어가는 ‘촉진자’의 역할을 수행한다는 약속이 여기에 해당한다.

대화식 페다고지와 비판창조적 페다고지는 두 번째 단계, 타자의 기억과의 상호작용을 심화한다. 프레이리(Freire)가 말했듯, ‘말할 권리를 부정당해온 사람들이 그 권리를 찾을 때에만 진정한 대화가 성립한다’는 것은 유가족 어머님들의 기억과 일반 참여자들의 기억이 대등한 위치에서 만날 수 있는 관계의 조건을 담아낸다. 피스모모의 페다고지는 이를 ‘성찰과 행동으로 구성된 말을 서로 나눔으로써 참된 말을 통해 프락시스를 만들어가며, 서로배움 공동체의 프락시스는 곧 세계를 변화시킨다’는 명제로 정식화한다.

또한 비판창조적 페다고지는 프레이리가 비판한 은행저금식 교육(banking education)에 대한 대안으로서, '의식의 출현과 비판적 현실개입을 위한 교육'을 통해 참여자 스스로가 교육의 주체가 되는 구조를 만든다.

문화예술적 페다고지와 낯설게하기의 페다고지는 세 번째 단계, 공유된 기억에서 사회적 기억으로의 이행을 가능하게 하는 감수성적 토대를 형성한다. 문화예술적 페다고지는 '수동적 감상자가 아닌 능동적 참여자인 학습자들이 섬세한 차이들을 지속적으로 드러내어 차이의 스펙트럼을 확장해나감으로써 변화를 위한 교육을 더욱 개별적이면서도 창조적이고 느리고도 깊은 배움의 과정'으로 만든다. 낯설게하기의 페다고지는 베르톨트 브레히트의 '낯설게하기(Verfremdung)' 개념과 아우구스토 보알(Augusto Boal)의 '연극하는 나를 관찰하는 나(The Spect-actor)'를 교육적으로 전유하여, 참여자로 하여금 익숙한 기억과 자신으로부터 거리를 두고 비판적으로 바라볼 수 있는 공간과 시간을 경험하게 한다. 이 거리두기는 기억을 개인의 고정된 소유물에서 해방시켜 공동체적 재구성의 대상으로 열어놓는 과정이 된다. 요컨대 P.E.A.C.E. 페다고지는 서로배움의 세 단계를 교육 실천의 차원에서 구체화한 방법론적 틀로 이해될 수 있다. 이 페다고지가 4.16 사회적 기억 아카데미에 적용될 때, 서로배움은 추상적 원리가 아니라 운영 가능한 교육 설계의 형태를 얻는다.

6. 4.16 사회적 기억 아카데미: 실천적 함의

민주시민교육프로그램이라는 이름으로 시작되어 2024년부터는 "4.16 사회적 기억 아카데미"라는 이름으로 운영되고 있는 4.16 기억저장소의 프로그램은 앞서 이야기한 서로배움을 통한 사회적 기억형성의 이론적 구조가 실천되는 장이다.

4.16 사회적기억 아카데미의 구조적 특징은 크게 두 가지로 볼 수 있다. 첫째, 강의자와 수강자의 역할이 고정되지 않는다. 4.16 기억저장소의 유가족 어머니들은 증언자이면서 동시에 참여자다. 일반 참여자들은 청중이면서 동시에 자신의 기억을 가져온 기억의 주체다. 따라서, 이 공간에 함께하는 어느 누구도 사회적 기억을 '완성된 형태로' 전달하지 않는다. 둘째, 단원고 4.16 기억교실이라는 기록 공간이 서로배움의 인터페이스로 기능한다. 그 공간의 기록들, 책상, 사물함, 칠판의 글씨와 같은 모든 기록물들은 고정된 의미를 전달하는 것이 아니라, 참여자 각자의 해석과 기억을 촉발하는 열린 인터페이스로 역할한다. 그 기록들 곁에서 참여자들이 대화를 통해 만들어가는 서로배움이 그 인터페이스를 활성화하는 것이다. 이 구조에서 모든 참여자는 장대한·김익한(2019)이 말하는 '사회적 기억의 기록자'로 기능한다. 아키비스트로서의 나, 아키비스트로서의 타자, 아카이브로서의 몸, 아카이브로서의 공간이라는 이 다층적 기록행위자들의 네트워크가 서로배움을 통해 연결될 때, 개별 기억들의 총합을 넘어서는 사회적 기억이 구성된다. mermeros의 어원이 말하듯, 기억은 잃을 수 있는 것을 향한 주의다. 그 주의를 혼자서는 오래 지속되기

어렵다. 서로배움은 그 주의를 함께 유지하는 체계적인 방법론이자 동시에 함께 기억하겠다는 의지이며, 함께 기억할 때에야 비로소 변화를 만들 수 있다는, 결의 시민들을 배움의 주체이자, 동료로 환대하는 연대의 철학이라고 하겠다. 4.16 사회적 기억 아카데미는 10여년에 가까운 시간 동안, 이 모든 것들이 어우러지는 서로배움, 사회적 기억 형성의 공간으로 역할해왔다.

7. 나가며

앞서 이야기했듯, 기억은 수동적 저장기 아니라 능동적 실천이며, 기록은 완성된 의미의 전달이 아니라 해석을 촉발하는 열린 인터페이스다. 사회적 기억의 구성은 이 기억과 기록의 동적 속성을 활용하는 교육적 실천을 요구하며, 그 실천으로서 서로배움은 개인의 기억을 공유된 기억으로, 공유된 기억을 사회적 기억으로 이행시키는 구조와 과정을 만들어 낸다.

4.16 사회적 기억 아카데미는 서로배움의 매우 구체적이고, 실천적인 사례다. 이 공간에서 참여자들은 가르치거나 배우는 것이 아니라, 서로배움을 통해 사회적 기억을 공동으로 구성하며, 끊임없이 되어간다 (becoming). 기억하려고 해서 기억하는 것이 아니라 기억하게 되어버리는 것, 그것이 4.16 사회적 기억 아카데미가 서로배움을 통해 만들어 온, 존재를 변화시키는 교육이다.

참고문헌

- Brothman, B. (2001). The past that archives keep: Memory, history, and the preservation of archival records. *Archivaria*, 51, 48-80.
- Delors, J. (1996). *Learning: The treasure within*. UNESCO Publishing.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.
- Halbwachs, M. (1992 [1925]). *On collective memory*. University of Chicago Press.
- Hedstrom, M. (2002). Archives, memory, and interfaces with the past. *Archival Science*, 2(1-2), 21-43
- Ketelaar, E. (2005). Sharing: Collected memories in communities of records. *Archives and Manuscripts*, 33(1), 44-61.
- Millar, L. (2006). Touchstones: Considering the relationship between memory and archives. *Archivaria*, 61, 105-126.
- OECD. (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass 2030*. OECD Publishing.
- Pearce-Moses, R. (2005). A glossary of archival and records terminology. Society of American Archivists.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.
- 이대훈 (2017). 모두가 모두로부터 배우는 P.E.A.C.E. 페다고지 평화교육, 더슬래시
- 장대환·김익한 (2019). 기억, 기록, 아카이브 정의(正義), 기록학연구 59, 277-320.
- 피스모모(2024). 평화교육 진행자되기 입문과정 자료집



사회적 기억으로서의 서로배움 : 4.16 사회적 기억 아카데미를 중심으로

Mutual Learning as Social Memory
: With a Focus on the 4.16 Social Memory Academy

A Young Moon(Representative, PeaceMomo)

1. Introduction

How is social memory constructed? And what role does education play in this process? This paper examines social memory as a process of learning, focusing on the 4.16 Social Memory Academy—a space for learning developed in collaboration with the 4.16 Memory Archive. To demonstrate that educational practice can serve as a key mechanism in constructing social memory, this paper is structured in three stages: first, it examines the theoretical characteristics of memory and documentation; second, it analyzes the role of pedagogical methodology in the construction of social memory; and third, it conceptualizes mutual learning as a methodology for constructing social memory and connects it to the practices of the 4.16 Social Memory Academy.

2. Memory as an interaction

In memory studies, memory is generally defined as “the ability to retain or recall thoughts about past events, people, and places, or the knowledge thereof” (Pearce-Moses, 2005). This definition conceives of memory as a cognitive ability—specifically, a process of encoding and retrieval.

However, the etymological meaning of memory opens up a different dimension. The ancient Greek word for memory, “mermeros,” signifies “care for something lovable” (Dae Hwan Jang & Iek Han Kim, 2019). From this etymology, memory is understood not as the preservation of completed information, but as an active act stemming from the recognition of the possibility of loss. Memory is not the storage of the past, but rather the practice of paying attention in the present moment to that which may vanish.

This active and present-oriented nature of memory is also evident in Brothman’s (2001) conceptualization. He defines memory as “a form of temporal ordering that compresses

and spatializes the passing of time” (p. 58). Memory is not something that belongs solely to the past; rather, it is an act of reconstructing the past within the present.

The social dimension of memory cannot be overlooked either. As Dae Hwan Jang and Iek Han Kim (2019) point out, while memory is essentially a personal activity, it acquires social and collective properties through continuous interaction among members of society. As Halbwachs’ (1992) concept of “collective memory” emphasizes, individual memory is always formed within the framework of a community’s memory. This is because the social construction of memory is not a simple aggregation of individual memories, but rather a product of a qualitatively different dimension created through interaction.

3. Records as an interface

The traditional understanding of the relationship between memory and records views records as an objective representation of past events. However, this premise has been fundamentally reexamined in archival studies. It is argued that documentation is not a complete narrative of past events but merely a “fragment” of them, and that archival records, too, contain only a partial truth of the situation.

What is documented and what is not is the result of a choice, and power relations inevitably intervene in that choice. This gives rise to the need to reconstruct the relationship between memory and records, moving beyond the myth of the “objective record.”

In this regard, Millar (2006) conceptualizes recordation as a “touchstone” that triggers memory and the recollection of past events. Documents are not repositories of truth but rather mediators that trigger questions about truth. Hedstrom (2002) also proposed viewing records as “interfaces through which users interpret the past.” An interface is the point where two worlds meet. In other words, documents serve as the point of connection between the past and the present, and their meaning is constructed within the user’s present-day context. This interface-like nature implies that records do not convey fixed meanings. Just as Ketelaar (2005) views records as “always in a state of becoming,” the meaning of records is continuously reconstructed through the user’s interpretation.

A key point emerges from this theoretical review. If memory is an active act and records are open interfaces, then the construction of social memory requires the practice of

collective interpretation through documentation. If so, what are the concrete forms of this practice? This question serves as the starting point for the following discussion.

4. The role of social memory and education: From being to becoming

In the process of constructing social memory, issues regarding pedagogical methodology can be raised on two main levels. The first is the content-related dimension—what to remember—and the second is the methodological dimension—how to remember together. While existing research on social memory has focused on the former, this presentation argues that the latter, the methodological dimension, holds significance no less decisive than the former.

The basis for this lies in the principle of the social construction of memory. As discussed earlier, social memory is not a simple collection of individual memories. Social memory is a product of a qualitatively different dimension, created through the process of individuals interacting with one another's memories. Therefore, the manner in which this interaction takes place—that is, which pedagogical methodology is adopted—determines the nature and quality of social memory.

In this context, UNESCO's pedagogical shift offers significant insights. In the Delors Report (1996), UNESCO proposed four pillars of education: “learning to know,” “learning to be,” “learning to do,” and “learning to live together.” Subsequently, UNESCO (2021) added “learning to become” to this framework. This marks a shift from education that presupposes a fixed state of being to education that asks how one becomes a certain kind of being in response to a changing reality.

This shift is directly linked to the issue of constructing social memory. Education that presupposes “beings who possess social memory” treats memory as an object to be transmitted. In contrast, education that focuses on “becoming beings who jointly construct social memory” treats memory as a process of collective practice. The former reproduces memory, while the latter keeps it alive.

The concepts of “student agency” and “transformative competencies” highlighted in the OECD's Education 2030 report also point in the same direction. Furthermore, the ideal of the educated individual presented in the UNESCO 2050 report—an “individual capable of

working together to change themselves and the world”—is not significantly different from the individual as an active constructor of social memory.

5. Mutual learning: Social memory made together

1) Definition of mutual learning

In this presentation, the term “mutual learning” refers to a form of interactive learning in which the roles of teacher and learner are not fixed; rather, each participant contributes their own experiences and knowledge to a shared space and transforms themselves through the experiences and knowledge of others.

This concept resonates with Freire’s (1970) concept of “dialogue.” Freire criticized the hierarchical teacher-student relationship for producing “banking education,” in which knowledge is stored unilaterally, and proposed dialogic practices—in which the world is jointly named and transformed—as an alternative. Mutual learning applies this principle to the context of social memory construction.

2) The connection structure between mutual learning and the construction of social memory

The logic by which mutual learning functions as a methodology for constructing social memory can be explained in the following three stages.

First, the verbalization of one’s own memory. The act of verbally expressing one’s memories to others is not merely a reproduction of those memories. Speaking gives form to memories and sharpens their contours. At the same time, the verbalized memory moves from the individual’s inner world into the public sphere of language.

Second, interaction with the memories of others. Listening to the memories of others reveals aspects that one’s own memory had overlooked. As memories overlap or diverge, they reconstruct each other. This interaction activates what Hedstrom refers to as the “interface function” of records. Records become interfaces only within relationships of sharing and interpretation.

Third, the transition from shared memory to social memory. Shared memories formed through interaction connect to the broader circuits of social memory as the individuals who experienced them return to their own lives and relationships. Social memory is the

product of this continuous process.

Methodology is crucial in these three stages. While even the first stage is difficult to achieve within a hierarchical transmission structure, all three stages function organically within a structure of mutual learning.

3) P.E.A.C.E. pedagogy: Methodological structuring of mutual learning

PeaceMomo's P.E.A.C.E. Pedagogy serves as a concrete example of how the principles of mutual learning have been structured at the level of educational practice. Founded in 2012, PeaceMomo is a peace education organization whose core value is "everyone learns from everyone."

The P.E.A.C.E. Pedagogy is an educational methodology composed of five elements: Participatory, Exchange, Artistic-Cultural, Critical-Creative, and Estranging. This is based on the premise that knowledge is generated from the experiences and stories of participants rather than being attributed to the teacher (Dae-hoon Lee, 2017; PeaceMomo, 2024).

These five elements of the pedagogy correspond systematically with the three stages of mutual learning discussed earlier.

Participatory pedagogy establishes the structural conditions for the first stage of mutual learning: the verbalization of memory. The premise that "even without a teacher, moments of learning can be created through the process by which members of a learning community discover and exchange their own experiences, thoughts, feelings, and reflections" practically ensures that the verbalization of memory is possible without hierarchical authorization. This embodies the commitment that the power in education lies not with the teacher but with the participants, and that the instructor serves as a "facilitator" who connects experiences and collaboratively shapes meaning.

Exchange pedagogy and critical-creative pedagogy deepen the interaction with the memories of others in the second stage. As Freire stated, "True dialogue is established only when those whose right to speak has been denied reclaim that right"—this encapsulates the relational conditions under which the memories of the bereaved mothers and those of general participants can meet on equal footing. PeaceMomo's pedagogy formalizes this as the proposition that "by sharing words composed of reflection and action, we create

praxis through truthful words; and the praxis of a mutual learning community transforms the world.” Furthermore, critical-creative pedagogy serves as an alternative to the “banking education” criticized by Freire, creating a structure in which participants themselves become the subjects of education through “education for the emergence of consciousness and critical engagement with reality.”

Cultural-artistic pedagogy and the estranging pedagogy form the emotional foundation that enables the transition from shared memory to social memory in the third stage. Cultural-artistic pedagogy transforms education for change into a learning process that is more individualized, creative, slow, and profound, as learners—who are active participants rather than passive observers—continuously reveal subtle differences and expand the spectrum of diversity. The estranging pedagogy educationally appropriates Bertolt Brecht’s concept of “*Verfremdung*” (estrangement) and Augusto Boal’s “Spect-actor”—I who observe myself on the play—providing participants with the space and time to distance themselves from familiar memories and view them critically. This distancing liberates memory from being a fixed possession of the individual and opens it up as an object for communal reconstruction.

In short, the P.E.A.C.E. Pedagogy can be understood as a methodological framework that concretizes the three stages of mutual learning at the level of educational practice. When this pedagogy is applied to the 4.16 Social Memory Academy, mutual learning takes the form of an operational educational design rather than an abstract principle.

6. 4.16 Social Memory Academy: Practical implications

The program of the 4.16 Memory Archive, which began a title of democratic citizenship education program and has been operating under the name “4.16 Social Memory Academy” since 2024, serves as a venue where the theoretical framework of social memory formation through mutual learning, as discussed earlier, is put into practice.

The structural characteristics of the 4.16 Social Memory Academy can be broadly categorized into two main aspects. First, the roles of instructor and learner are not fixed. The bereaved mothers at the 4.16 Memory Archive serve as both witnesses and participants. General participants are both an audience and the subjects of memory who bring their own

recollections to the space. Therefore, no one present in this space conveys social memory in a “finished form.” Second, the “Danwon High School 4.16 Memory Classroom”—a space of records—functions as an interface for mutual learning. The records within that space—including desks, lockers, and writing on the blackboard—do not convey fixed meanings; rather, they serve as an open interface that triggers each participant’s individual interpretations and memories. It is the mutual learning that participants create through dialogue alongside these records that activates this interface.

Within this structure, every participant functions as a ‘recorder of social memory,’ as described by Dae Hwan Jang and Iek Han Kim (2019). When this network of multi-layered recorders—myself as an archivist, the other as an archivist, the body as an archive, and the space as an archive—connects through mutual learning, a social memory that transcends the sum of individual memories is constructed.

As the etymology of “*mermeros*” suggests, memory is an attention directed toward that which can be lost. Such attention is difficult to sustain alone. Mutual learning is both a systematic methodology for jointly sustaining that attention and a commitment to remembering together; it is a philosophy of solidarity that welcomes fellow citizens as subjects of learning and as colleagues, based on the belief that change can only be brought about when we remember together. For nearly a decade, the 4.16 Social Memory Academy has served as a space for mutual learning and the formation of social memory, where all these elements converge.

7. Conclusion

As mentioned earlier, memory is not a passive storage but an active practice, and record is not the transmission of a fixed meaning but an open interface that stimulates interpretation. The construction of social memory requires educational practices that leverage these dynamic attributes of memory and record; as such a practice, mutual learning creates the structure and process that transforms individual memories into shared memories, and shared memories into social memory.

The 4.16 Social Memory Academy is a very concrete and practical example of mutual learning. In this space, participants do not teach or learn; rather, through mutual learning,

they jointly construct social memory and are constantly becoming. It is not about remembering because one intends to, but about coming to remember—this is the transformative education that the 4.16 Social Memory Academy has created through mutual learning.

Bibliography

- Brothman, B. (2001). The past that archives keep: Memory, history, and the preservation of archival records. *Archivaria*, 51, 48–80.
- Delors, J. (1996). *Learning: The treasure within*. UNESCO Publishing.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.
- Halbwachs, M. (1992 [1925]). *On collective memory*. University of Chicago Press.
- Hedstrom, M. (2002). Archives, memory, and interfaces with the past. *Archival Science*, 2(1–2), 21–43.
- Ketelaar, E. (2005). Sharing: Collected memories in communities of records. *Archives and Manuscripts*, 33(1), 44–61.
- Millar, L. (2006). Touchstones: Considering the relationship between memory and archives. *Archivaria*, 61, 105–126.
- OECD. (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass 2030*. OECD Publishing.
- Pearce–Moses, R. (2005). *A glossary of archival and records terminology*. Society of American Archivists.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.
- Dae Hoon Lee (2017). *Everyone learns from everyone: P.E.A.C.E. Pedagogy peace education, The Slash* (Korean)
- Dae Hwan Jang, Iek Han Kim (2019). Memory, Records, Archival Justice(正義), *Archival Studies* 59, 277–320. (Korean)
- PeaceMomo(2024). *Becoming a Facilitator of Peace Education: An introductory material* (Korean)

패널토론 | Panelists



신대광 Dae Kwang Shin

신길중학교 수석교사 Master Teacher, Singil Middle School

- 원일중학교, 신길중학교 등 근무
Wonil-Middle School, Shingil Middle School
- 국사편찬위원회, 한국사능력검정시험 출제위원
NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN HISTORY, National Institute of Korean History Exam Member of the Test Committee
- 지역사교육연구소장
Director, Research Institute for Local History Education

416 참사와 학교 교육

신대광(신길중학교 수석교사)

“움직이지 마라”, “가만히 있으라”

이 말은 세월호가 침몰하고 있을 당시 선내에서 지속적으로 방송된 말들이다. 커다란 배가 옆으로 기울고 있고, 점차 바닷속으로 가라앉고 있는데, 선원들은 승객들에게 그저 배 안에서 가만히 있으라고만 하였다.

참사가 일어난 이후 한참 시간이 흐른 뒤에 이런 생각이 들었다. 아이들은 배 안에서 왜 탈출하지 않았을까? 안한걸까? 못한걸까? 다시 다른 방향에서 생각해 보았다. 선원들은 승객들에게 왜 탈출하지 말고 가만히 있으라고 했을까? 탈출하라고 했다면? 이렇게 상황을 크게 두 갈래의 방향에서 생각해 보았다. 정리하면, 선원들이 탈출하라고 방송하거나, 탈출하지 말라고 방송하는 상황, 이번에는 승객들이 탈출하거나 탈출하지 않은 상황, 이렇게 두 상황으로 말이다.

가장 좋은 것은 탈출하라고 방송을 해서 모두 탈출하는 것이지만, 움직이지 말라고 방송하고 가만히 있었기 때문에 큰 참사가 발생한 것이다. 그렇다면 탈출하라고 했는데 탈출하지 않은 상황과 가만히 있으라고 했는데 탈출하는 상황이라면 어떻게 되었을까? 여러가지로 생각할 거리가 많지만 정리가 안되고 있다.

세월호 침몰 당시 상황을 정확하게 인지하기 어려운 것은 그 당시나 지금이나 마찬가지이다. 침몰에 대한 여러 의혹이 많지만 정확하게 밝혀지지 않고 있기 때문이다. 여전히 의문 투성이다. 그래서 그 문제를 말하기 보다는 당시 학생들의 상황을 중심으로 고민해 보려고 하였다. 아이들은 그 상황에서 왜 탈출하지 않았을까?

12년 전 인문계 고등학교 2학년 학생들이 어떤 상황인지는 현재와 비교해 보아도 크게 달라진 것은 없어 보인다. 학교교육이 추구하는 궁극적 목적이 민주시민양성이라는 큰 전제가 있으면서도 현실은 특정 방향을 향해 무작정 달려야 하는 상황이다. 자신의 생각이나 의지와는 상관없이 거대한 흐름에 맞추어 따라가야 한다. 이런 상황을 바꾸어 보려고 오랫동안 사회적인 고민과 변화의 노력이 있었지만, 지금까지 그다지 나아지고 있지 않아 보인다. 민주시민으로 세상을 살아가는 힘이 교과서의 밑줄친 페이지에 있지 않고, 시험지의 문항에 어떤 것을 선택하는 것에 있지 않다는 것을 모두 알고 있으면서도 말을 못하고 있다.

세상을 살아가는 힘을 교실과 교과서 아니라 세상 속에서 또는 삶의 현장에서 터득해 갈 수는 없었을까? 위험한 상황을 판단하고 어떻게 대처해야 하는지 그 힘을 교과서 아니라 온몸으로 체득해 갈 수는 없었을까? 아니, 그런 교육이 우리 교육과정과 학교교육에 있거나 한 것일까?

배가 침몰해 가는 긴박한 상황 속에서 움직이지 말라고 하는 상황을 어떻게 인지했을까? 이 상황 판단이 잘못된 것이라고 생각하고, 그 상황을 벗어날 생각을 하지 못하는 것은 우리 아이들의 탓일까? 탈출하지 못한 것을 말하기 전에 탈출하지 않도록 만든 인식 체계에는 문제가 없었을까? 탈출할 생각을 하지 못한 인식, 가만히 있어야 한다는 인식은 어떻게 형성된 것일까? 그런 상황이 될 때까지 아이들은 어떤 교육을 받은 것이기에 그 상황을 타개하지 못했을까? 라는 교육의 문제를 생각해 보아야 한다. 그런 교육을 제대로 하지 않은 우리 교육에는 문제가 없는 것인지 말이다. 인문계 고등학교에서 아니 초, 중학교에 그런 교육을 시킨 일이 있을까?

탈출하지 않은 것이 문제가 아니라 가만히 있으라고 그렇게 교육을 시켜온 우리 교육이 문제인 것이다. 현재 인문계 고등학교의 교육에서는 그런 상황을 이야기 하지도 교육하지도 않고 있다. 즉 아이들이 그렇게 된 것은 당시 상황을 헤쳐나갈 힘을 가르치지 않았기 때문이다. 결국 우리 교육의 대참사이다.

교육 현장에서 아이들과 함께 보낸 지난 시간들을 되돌아 보며 과연 아이들이 주체적으로 움직일 수 있도록 가르쳤는가를 생각해보면 참으로 부끄럽고 미안하다.



416 Disaster and School Education

Dae Kwang Shin (Master Teacher, Singil Middle School)

“Do not move,” “Stay still.”

These were the words that were continuously broadcast inside the Sewol Ferry while it was sinking. The large ship was tilting to one side and gradually sinking into the sea, yet the crew simply told the passengers to remain still inside the vessel.

A long time after the disaster occurred, this thought came to mind: why did the students not escape from the ferry? Did they choose not to? Or were they unable to? Then I reconsidered the issue from another angle. Why did the crew tell the passengers not to escape and instead remain still? What if they had told them to evacuate? In this way, I considered the situation along two major lines. To summarize, one concerns whether the crew broadcast instructions to evacuate or not to evacuate; the other concerns whether the passengers evacuated or did not evacuate.

The best outcome would, of course, have been for the crew to announce an evacuation so that everyone could escape. However, because they broadcast the instruction not to move and because the passengers remained still, a great disaster occurred. Then what would have happened if they had been told to evacuate but did not, or if they had been told to remain still but instead evacuated? There is much to think about in these possibilities, but my thoughts are still not fully organized.

It is just as difficult now as it was then to accurately understand the circumstances of the Sewol Ferry sinking. This is because many suspicions surrounding the sinking have still not been clearly resolved. It remains full of unanswered questions. Therefore, rather than focusing on that issue itself, I wanted to reflect on the situation of the students at the time. Why did the students not escape in that situation?

The circumstances of general academic high school second-year students twelve years ago do not appear to be substantially different from those of today. Although there is the grand premise that the ultimate purpose of school education is to cultivate democratic citizens, the reality is one in which students must run headlong

in a predetermined direction. Regardless of their own thoughts or will, they are expected to conform to and follow an overwhelming current. Although there have long been social reflections and efforts for change aimed at transforming this situation, it does not appear to have improved significantly up to the present. Even though everyone knows that the ability to live as democratic citizens does not lie in the underlined pages of a textbook or in selecting an answer on an exam sheet, we remain unable to speak openly about it.

Could the strength to live in the world not have been acquired not in the classroom or the textbook, but in the world itself, or in the very site of life? Could the ability to judge dangerous situations and determine how to respond have been embodied through lived, bodily experience rather than merely learned from a textbook? Or rather, does such education even exist within our curriculum and school education?

In the urgent situation of a sinking ferry, how did the students perceive the instruction not to move? If this judgment of the situation was mistaken, is it really the fault of our students that they were unable to think of escaping from it? Before discussing the fact that they did not escape, should we not ask whether there was a problem in the cognitive framework that prevented them from doing so? How was this perception—this belief that they had to remain still—formed? What kind of education had the students received up to that point that left them unable to overcome such a situation? These are educational questions that we must confront. In other words, we must ask whether there is something fundamentally wrong with our education for having failed to provide such learning. Has such education ever truly been provided, not only in academic high schools but even in elementary and middle schools?

The problem is not that they did not escape; rather, the problem lies in an education system that has taught them to remain still. In the current academic high school education system, such situations are neither discussed nor taught. In other words, the reason the students ended up in that situation is that they had never been taught the capacity to navigate it. Ultimately, this is a great disaster of our education itself.

Looking back on the time I have spent with students in educational settings, I feel deeply ashamed and sorry when I ask myself whether I truly taught them in a way that enabled them to act as autonomous subjects.

패널토론 | Panelists



민태홍 Tae Hong Min

경안고등학교 교사 Teacher, Kyungan High School

- 경안고등학교 국어교사
Korean Teacher, Kyungan High School
- 연세대학교 교육대학원 국어교육과 졸업
Graduated from the Graduate school of Education, yonsei University
- 건국대학교 국어국문학과 졸업
Graduated Konkuk University

416세월호 참사와 나 Me and the April 16 Sewol Ferry Disaster.

- 단원고와 경안고 : 직선 거리 2km
- 416기억저장소-기억시낭송문화제 '금요일엔 함께 하렴' 참석
- 나를 이끄는 사람들

고등학교 미래 교육과 4·16 (1)

1. 「기억과 진실을 향한 416 교과서(중등)」-전교조
 - 참사의 진실, 기억과 실천
2. '4·16 교육체제(경기도교육연구원)' 에 대한 연구
 - 교육패러다임의 전환 요구
3. 「민주시민」, 「세계시민」, 「통일시민」 등 인정교과서 등장
 - 「미래 교육과 4·16」 교과서의 필요성

고등학교 미래 교육과 4 · 16 (2)

1. 기억과 진실을 넘어
생명과 존엄, 공정과 정의, 상생과 평화를 지향
2. 구성 및 차례
 - 1) 재난과 안전 사회
 - 2) 세월호, 그날의 기록
 - 3) 상처와 연대
 - 4) 인간 중심의 미래

재난과 안전 사회

1. 매슬로의 욕구 5단계

2. 하인리히 법칙

- 300 : 29 : 1

2. 안전은 헌법적 권리



416 세월호 참사를 기억하는 일(1)

- 스톨퍼슈타인과 노란 리본



416 세월호 참사를 기억하는 일(2)

- 기억 교실 방문-디카시 쓰기



「함께 남기지 못한 달력은,
어느 계절에도 좋을 거 같아.
주위를 자주 여문던,
그들은 여전히 봄에 머무른다」

정안고 학생들



다시 부르는 이름들

교실마다
반지라기 이름을 부른다
그때 이후로 시간은 멈췄고
우리는 아직도 애타게
그들의 이름을 부르고있다..

정안고 학생들

416 세월호 참사를 기억하는 일(3)

- 생명안전교육



416 세월호 참사를 기억하는 일(4)

- 911 메모리얼 홀
-마지막 기둥

VS

- 제주 4·3 평화공원



요즘 생각.....

• 416안산시민연대 ‘별별 소식지’(25. 4월호)에 실은 글

가끔 4.16생명안전공원 부지 옆을 지나갈 때가 있습니다. 건립이 지지부진했던 지난 시간을 돌이켜 보면 공사를 위해 안전 가림막이 세워져 있는 것이 그나마 다행이라고 생각합니다. 그런데 그 앞에 흉물스러운 플래카드를 보면 우울해집니다. 죽음은 존엄해야 합니다. ‘납골당....’ 이렇듯 함부로 죽음을 평화할 수는 없습니다. 바람직한 사회를 말할 때마다 ‘더불어, 함께’의 의미를 입에 올리지만 눈앞의 현실을 보면서 ‘이토록 잔인할 수 있을까’하는 물음이 머릿속을 떠나지 않습니다. 추모의 의미에 더하여 안전한 삶과 생명의 소중함을 알린다는 사회적 합의를 두고도 지나치게 공원 건립을 정치적으로만 바라보기 때문에 지지부진했다고 생각합니다. 또 건립을 반대하는 가장 큰 이유가 혐오 시설을 하필 시내 한가운데, 우리 집 근처에 세우느냐는 것입니다. 그야말로 님비(NIMBY) 현상의 극단을 보는 듯합니다. 이것은 죽음을 예우하는 태도가 아닙니다. 오히려 생명 경시라고 하겠습니다. 사회, 정치 등과 관련한 생각이 나와 다르다는 이유로 틀렸다고 비난과 혐오, 심지어 폭력적인 말과 행동을 서슴지 않는 현실이 너무 안타깝습니다. 4.16생명안전공원은 10주기에 맞춰 완공되었어야 합니다. 늦었지만 첫 삽을 뜬다고 하니 다행입니다.

요즘 생각.....

• 416안산시민연대 ‘별별 소식지’(25. 4월호)에 실은 글

4.16생명안전공원이 정부의 약속과 안산시의 협조, 시민들의 이해로 계획대로 완공되기를 바랍니다. 저는 2022년에 몇몇 선생님들과 함께 ‘미래교육과 4.16’이라는 경기도교육감 인정교과서를 만든 적이 있습니다. 그때 생명과 죽음을 돌아보고, 안전한 사회에 대해 많은 생각을 했습니다. 그때 인상 깊게 접한 자료가 있는데, 바로 미국 911 메모리얼 홀의 ‘마지막 기둥’이었습니다. 무너진 무역 센터 건물 자리에 희생자를 추모하고 아픔을 기억하기 위해 세워진 추모 공원 ‘그라운드 제로’가 4.16생명안전공원의 참고가 될 만하다고 생각합니다. 그렇다면 4.16생명안전공원을 찾는 사람들도 자연스럽게 희생을 기억하고, 이와 같은 재난이 다시 일어나서는 안 된다고 생각을 떠올릴 것입니다. 또한 그곳에는 평화로운 호수도 있고, 산업박물관과 경기도미술관도 가까이 있어, 산업 발전의 역사와 문화예술의 감동도 함께 경험할 수 있는 친숙한 공간이 될 수 있을 것입니다. 저도 그곳에서 희생자를 추모하고 기억하고, 더 안전한 대한민국을 위해 기원하겠습니다.

416 Sewol Ferry Disaster and Myself

- Danwon High School and Gyeongang High School: 2 km as the direct distance
- Attended the 416 Memorial Archives - Memory Poetry Recitation Festival “Let’s Be Together on Fridays”
- The People Who Guide Me

The Future of High School Education and 4.16 (1)

1. “4·16 Textbook: Toward Memory and Truth (Secondary Level)” – Korean Teachers and Education Workers Union (KTU)
 - The truth of the tragedy, memory and action
2. Research on the “4.16 Education System” (Gyeonggi Provincial Institute of Education)
 - The Need for a Shift in the Educational Paradigm
3. The Emergence of Recognized Textbooks on “Democratic Citizens,” “Global Citizens,” and “Unification Citizens”
 - The Need for a Textbook on “Future Education and 4.16”

The Future of High School Education and 4.16 (2)

1. Beyond Memory and Truth

- Striving for life and dignity, fairness and justice, mutual prosperity and peace

2. Structure and Table of Contents

- 1) Disasters and a Safe Society
- 2) The Sewol Ferry: A Record of That Day
- 3) Trauma and Solidarity
- 4) A Human-Centered Future

Disasters and Safe Society

1. Maslow's Hierarchy of Needs

2. Heinrich's Law

300 : 29 : 1

3. Safety is a constitutional right



Remembering the 416 Sewol Ferry Disaster (1)

Stolperstein and the Yellow Ribbon



Remembering the 416 Sewol Ferry Disaster (2)

Visiting the Memory Classroom – Writing Digital Poetry



평안고 학생들
함께 남기지 못한 달력은,
어느 계절에도 봄을 가리킨다.
주위를 자주 어루만,
그들은 여전히 봄에 아무런다.



교실마다
반지라기 이름을 부른다
그때 이후로 시간은 멈췄고
우리는 아직도 애타게
그들의 이름을 부르고있다..

Remembering the 416 Sewol Ferry Disaster (3)

- Life and Safety Education



Remembering the 416 Sewol Ferry Disaster (4)

911 Memorial Hall
- the last column

VS

Jeju 4 • 3 Peace Park



Thoughts These Days.....

- An article published in the “416 Ansan Citizens Alliance's Byeolbyeol Newsletter” (April 2025 issue)

Sometimes I pass by the site of the 4.16 Life and Safety Park. Looking back on the long period of delays in its construction, I believe it is a small comfort that safety barriers have finally been erected for the project. However, seeing the unsightly banner in front of them makes me feel depressed. Death must be treated with dignity. “Charnel house...” We cannot carelessly disparage death in this way. Whenever we speak of a desirable society, we talk about the meaning of “togetherness,” but when I look at the reality before my eyes, the question won’t leave my mind: “Can people really be this cruel?” I believe the construction has been delayed because, despite the social consensus that the park should serve not only as a memorial but also promote safe living and the value of life, people have viewed the project as solely politicized. Furthermore, the biggest reason for opposing the construction is how one builds what is perceived as an “unpleasant facility” right in the middle of the city, near people’s homes. It feels like we are witnessing the extreme of the NIMBY (Not In My Backyard) phenomenon. This is not an attitude of respect for the dead. Rather, I would call it a disregard for life. It is deeply pitiful that people do not hesitate to criticize, express hatred, or even use violent words and actions simply because someone’s views on social or political issues differ from their own. The 4.16 Life and Safety Park should have been completed in time for the 10th anniversary. Although it is late, I am relieved to hear that the construction has finally started.

Thoughts These Days.....

- An article published in the “416 Ansan Citizens Alliance's Byeolbyeol Newsletter” (April 2025 issue)

I hope that the 4.16 Life and Safety Park will be completed as planned, thanks to the government’s commitment, the cooperation of Ansan City, and the understanding of the citizens. In 2022, I worked with several teachers to write a textbook titled “Future Education and 4.16,” which was approved by the Gyeonggi Provincial Superintendent of Education. At that time, I reflected deeply on life and death and gave a great deal of thought to what constitutes a safe society. There was one piece of material that left a deep impression on me at that time: the “Last Column” at the 9/11 Memorial in the United States. I believe “Ground Zero,” the memorial park built on the site of the collapsed World Trade Center to commemorate the victims and remember the pain, could serve as a valuable reference for the 4.16 Life and Safety Park. If so, visitors to the Life and Safety Park will naturally remember the victims and reflect on the fact that such a disaster must never happen again. Furthermore, with a peaceful lake on the grounds and the Industrial Museum and Gyeonggi Museum of Art nearby, it has the potential to become a welcoming space where people can experience both the history of industrial development and the inspiration of culture and the arts. I, too, will pay my respects and remember the victims there, and pray for a safer Republic of Korea.



from
Memory

to
Action



02

컨퍼런스 프로그램 Conference Program

- **종합토론** 좌장 문아영 | (사)피스모모 대표
General Discussion Moderator A Young Moon | Representative, PEACEMOMO
- **종합토론 연사 소개**
Discussants
- **학교 안전 프로그램 : 한국의 재난 예방 문화 정착을 향하여**
School Safety Programme : Towards a Culture of Disaster Prevention in Korea
Sanjaya Bhatia | Head, UNDRR ONEA & GETI

좌장 | Moderator



문아영 A Young Moon

(사)피스모모 대표 Representative, PEACEMOMO

- 한국YWCA연합회 웹진편집위원회
Webzine Editorial Committee Member, Korea YWCA
- 늦봄문익환기념사업회 이사
Board Member, Reverend Moon Ik-hwan Memorial Foundation
- 금속노조 교육자문위원
Education Advisory Committee Member, Korean Metal Workers' Union

종합토론 | Discussants



Noah Rauch

Senior Vice President, Education & Public Programs,
National 9.11 Memorial & Museum, USA

- Senior Vice President, Education & Public Programs, 9/11 Memorial & Museum
- Project Coordinator, Center for Informal Learning and Schools, Exploratorium
- Educator, Zeum, San Francisco, CA



Maxime Polleri

Assistant Professor, Université Laval, Canada

- Assistant Professor, Université Laval, Department of Anthropology
- Regular Member, Graduate School of International Studies, Université Laval
- Network Affiliate, Stanford University, Center for International Security and Cooperation



Sanjaya Bhatia
Head, UNDRR ONEA & GETI

- Head, UNDRR ONEA & GETI
- Global Education and Training Institute (GETI)
- Head, the International Recovery Platform



이준호 Jun Ho Lee
석우초등학교 교장 Principal, Seokwoo Elementary School

- 석우초등학교 교장
Principal of Seokwoo Elementary School
- 아인초등학교 교장
Principal of Ain Elementary School
- 경기도교육청 화성오산교육지원청 지역교육협력과장
Head of the Regional Education Cooperation Division, Hwaseong–Osan Office of Education,
Gyeonggi Provincial Office of Education



이대훈 Francis Daehoon Lee
피스모모 평화/교육 연구소 소장 Director, PEACEMOMO TEPI

- 국제평화사무국이사
Board of Directors, International Peace Bureau
- 국가인권위원회 국제인권전문위원
Expert on International Human Rights, National Human Rights Commission of Korea
- 서울교육청 평화교육협의체 위원
Member, Peace Education Council, Seoul Metropolitan Office of Education



Sanjaya Bhatia
Head, UNDRR ONEA & GETI

- Head, UNDRR ONEA & GETI
- Global Education and Training Institute (GETI)
- Head, the International Recovery Platform

SENDAI FRAMEWORK
FOR DISASTER RISK REDUCTION 2015-2030

학교 안전 프로그램

한국의 재난 예방 문화 정착을 위하여







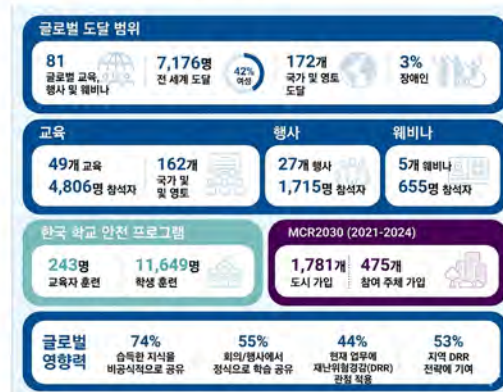

유엔 재난위험경감사무국(UNDRR)

- 1999년 12월 유엔 총회에서 설립
- 유엔 재난위험경감사무소(The UN Office for Disaster Risk Reduction)
- 유엔 시스템 내 재난위험경감 담당 기구
- 재난 위험 관리를 통해 세상을 더 안전하게 만들기 위한 15개년 계획인 '재난위험 경감을 위한 센다이 프레임워크(2015-2030)'의 이행에 있어 각국을 감독하고 지원한다.
- 파트너들을 소집하고, 다양한 부문 및 이해관계자 간의 활동을 조정한다.
- 비전: 재난 위험이 더 이상 인류의 안녕과 지구의 미래를 위협하지 않는 세상

유엔 재난위험경감사무국 동북아시아 사무소 및 국제교육훈련연수원

대한민국 인천, 동북아시아 사무소(Office for Northeast Asia, ONEA) 및 국제교육훈련연수원(Global Education and Training Institute for Disaster Risk Reduction, GETI)

- 동북아시아 사무소: 아시아태평양지역 사무소(ROAP)와 협력하여, 중국, 일본, 몽골, 대한민국, 그리고 조선민주주의인민공화국에서 '재난위험감축을 위한 센다이 프레임워크'의 이해 및 이행에 관한 역량 강화 교육 지원을 제공합니다.
- 국제교육훈련연수원: 국가 및 지방 정부의 재난 위험 경감 및 위험 정보를 반영한 지속가능한 개발 역량을 강화하기 위해 노력합니다.
- 2030년 도시 회복력 강화(MCR2030) 글로벌 사무국



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

2015-2030 센다이 재난 위험 감소 프레임워크

목표: 개인, 기업, 지역사회 및 국가의 생명, 생계, 건강은 물론 경제적, 물리적, 사회적, 문화적, 환경적 자산에 대한 **재난 위험과 손실을 대폭 줄이는 것.**



- 2015년 3월 18일 제3차 유엔 재난위험경감 세계회의에서 채택.
- 2015년 5월 15일 유엔 총회에서 승인.
- 15년 기간의 자발적, 비구속적 협정으로, 4대 행동 우선순위와 7대 글로벌 목표를 포함.
- 재난 위험을 줄이는 데 있어 국가가 주된 역할을 담당한다는 점을 인정하되, 그 책임이 지방 정부 및 민간 부문을 포함한 다른 이해관계자들과 공유되어야 한다는 점을 명시.

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

한국 학교안전 프로그램(KSSP)

배경 & 특징

- 이 프로그램은 2016년 인천에 위치한 유엔재난위험감감사사무소(UNDRR) 동북아시아사무소, 대한민국 행정안전부 및 인천광역시가 공동으로 개발하였으며, 한국의 청소년 대상 재난 안전 교육을 보완하기 위해 마련되었으며, 특히 한국의 상황을 고려하여 설계되었습니다.
- 한국 학교안전 프로그램의 내용은 '재난위험감축을 위한 센다이 프레임워크'를 기반으로 합니다.
- 예방 중심 교육
 - 재해 발생 전 학생들이 알아야 할 사항, 재해 발생 시 취할 수 있는 행동, 재해 발생 후 취해야 할 조치에 중점을 둡니다.
- 토론/참여 중심 교육
 - 리스크랜드(Riskland), 해저드 빙고(Hazard Bingo) 게임, 동영상 등 다양한 보조 자료를 활용하여 학생들의 자발적인 참여를 유도하는 토론형 수업을 진행합니다.

© UNDRR - United Nations Office for Disaster Risk Reduction

목표



학생들은 재난의 의미를 명확히 이해할 수 있습니다.



학생들은 주변의 위험에 대해 더 잘 인식할 수 있습니다.



학생들은 재난 예방을 위해 무엇을 할 수 있는지 배울 수 있습니다.



학생들은 스스로의 생명을 구하는 역량을 키울 수 있습니다.

아동과 청소년은 변화의 주체이며, 재난위험감감에 기여할 공간과 방식을 제공받아야 합니다.
- 센다이 재난위험감감 프레임워크

© UNDRR - United Nations Office for Disaster Risk Reduction

교육 자료

PPT 슬라이드와 시각 자료



리스크랜드 게임



해저드 빙고 게임



A 10 year old saved over 100 people during the 2004 Tsunami in Asia!



틸리 스미스 동영상

한국 학교안전 프로그램 1단계

수업	재난 위험 감소(DRR)의 개념 이해 틸리 스미스 이야기 공유	
모둠 활동	- 리스크 랜드 게임하기 - 해저드 빙고 게임하기	

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



한국 학교안전 프로그램 1단계

1단계 수업

위험요인



위험성



재난



위험요인으로 인해 발생할 수 있는 재난 피해로부터 안전이 벗어 나지는 것
 즉 인명이나 재산이 발생할 수 있는 자연 현상들을 안전한 곳으로 이전시킬 것



위험요인으로 인한 피해에 대해 효과적으로 예측, 대응, 완화하는 것
 즉 조기 경보 시스템 구축, 대피훈련, 재난 예방교육, 비상물품 및 구급 상자 구비 등



위험요인으로로부터 피해를 최소화 시키는 것
 즉 자연요인(지진)을 방지하고, 복구가 어려울수록 미리 가능한 것 방지하기
 위한 자재, 우수자원(자원)이 내월에 하수에 담겨있도록 하는 것, 내진설계 등

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



한국 학교안전 프로그램 1단계

1단계 모둠 활동



HAZARD BINGO



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



리스크랜드 게임



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



한국 학교안전 프로그램 2단계

1

재난 경험 나누기
(가정 연계 학습)

학교명	학년	반	이름
재난 경험 나누기 1. 재난 경험 나누기 2. 재난 경험 나누기 3. 재난 경험 나누기 4. 재난 경험 나누기 5. 재난 경험 나누기 6. 재난 경험 나누기 7. 재난 경험 나누기 8. 재난 경험 나누기 9. 재난 경험 나누기 10. 재난 경험 나누기			

2

우리 지역 위험요인
지도 만들기
(취약성 살펴보기)



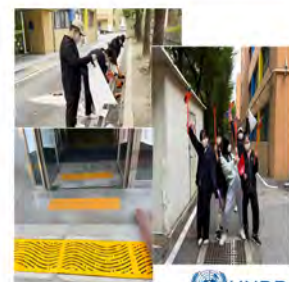
3

우리 지역 재난 예방,
대비, 경감 안내서
만들기



4

재난위험경감 실천
계획 세우고 실천하기



한국 학교안전 프로그램 3단계

1

인사 나누기
우리 학교 소개하기

2

우리 지역 환경
알려주기

3

재난위험경감
실천 결과 발표하기

4

궁금한 점 물어보고
소감 발표하기

국내 Step 3 적용

재난위험 경감활동 나누기

참가 도출초

- 강원도에 방재시간
- Step1(2)실시간과 Step2(3)교사서 적용

자립분교

- 안전 계획도에 방재시간
- Step1(2)실시간과 Step2(3)교사서 적용

공유하기

- ZOOM으로 실시간 수업 진행
- 서울 신림초등학교 두 학년교 진행

2022년 10월 27일 부인초

2022년 10월 27일 몽골

한국 학교 안전 프로그램 통계(2016-2024)

연도	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	총계
학생	1,099	3,901	3,026	1,620	2,954	10,702	12,809	10,168	12,147	58,426
교사	467	583	678	509	287	229	184	582	243	3,762
총계	1,566	4,484	3,704	2,129	3,241	10,931	12,993	10,750	12,390	62,188





한국에서의 학교안전프로그램 적용

중앙정부 주관 아동 대상 재난 안전 교육

유엔재난위험감사무소(UNDRR), 행정안전부, 교육부는 '아동 대상 재난 안전 교육'이라는 학교 안전 교육 프로그램을 공동으로 추진하고 있습니다. 2024년에는 약 500개 학교에서 이 프로그램을 실시했습니다.

1주차. 재난 위험 감소의 개념 이해(KSSP)

3주차. 대피 훈련 사전 회의



2주차. 위험요인 지도 만들기



4주차. 대피 훈련



한국에서의 학교안전프로그램 적용

지방 정부 - 교사 연수(교육자 양성 프로그램)

유엔재난위험감사사무소(UNDRR), 인천광역시, 인천광역시교육청은 학교 현장에서 KSSP를 도입하기 위해 협력하고 있습니다. 2024년에는 약 30개의 학교가 이 프로그램을 도입했습니다.

1. 인천 교사 연수



2. 교사들이 진행하는 KSSP 수업



© UNDRR - United Nations Office for Disaster Risk Reduction



한국에서의 학교안전프로그램 적용

NGO-강사 양성, 콘텐츠 개발; 전문가 그룹

2020년부터 UNDRR은 CCS(안전시민연합 - 한국 비정부기구)와 협력하여 학교에서 KSSP를 시행해 왔습니다. UNDRR은 CCS 강사들에게 교육을 제공했으며, 이들은 현재 이 프로그램이 필요한 학교들을 적극적으로 지원하고 있습니다.

1. KSSP 콘텐츠 개발



2. 강사 연수



© UNDRR - United Nations Office for Disaster Risk Reduction





국제 협력 및 교류



다른 국가에서의 KSSP 도입

몽골 국립교육대학교 부속 중등학교
와의 교육자 양성 프로그램 및 시범
사업

2022년 5월 10월



인도 GIFT 시티에 위치한 잠나바이
나르시 국제학교와의 교육자 양성
프로그램 및 시범 사업

2023년 12월



2023년 11월

인도네시아 요그야카르타의 바
안카라 초등학교와의 교육자 양
성 프로그램 및 시범 사업



2024년 3월

네팔 카트만두의 산티 시크샤 만디르
중등학교와 자르나바이 나르시 국제
학교에서의 교육자 양성 프로그램 및
시범 사업

다른 국가에서의 KSSP 도입

인도네시아 요그야카르타에서 열린
바얀카라 초등학교 대상 제2차 교육
자 양성 프로그램(2단계 및 3단계 포
함) 및 40명 이상의 재난위험경감
(DRR) 교육자(초등학교 및 유치원 교
사, 지역 NGO 직원, 사범대생) 대상
교육자 양성 프로그램

2024년 5월



인도 GIFT 시티에서 열린 제2차 교
육자 양성 프로그램 및 2단계 소개
행사

2025년 11월



2024년 10월, 2025년 6월

APMCDRR(필리핀) 및
GPDRR2025(제네바)에서의 홍
보 활동



2025년 11월

인도 뉴델리 IISSM에서의 교
육자 양성 프로그램

몽골 에서의 KSSP (2022년 5월, 10월)



인도네시아 에서의 KSSP (2023년 11월 & 2024년 5월)



인도 에서의 KSSP (2023년 12월 & 2025년 11월)



네팔 에서의 KSSP (2024년 3월)



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

한국 학교 안전 프로그램 자료



온라인 자료:

- 파워포인트 발표자료
 - 유인물
 - 교사 가이드
 - 어린이를 위한 SFDRR 및 진행자 참고 자료
 - 비디오
 - 교육용 게임
 - 책자
- 지원 언어: 영어, 한국어, 몬어, 인도네시아어, 힌디어, 네팔어



<https://bit.ly/schoolsafetyprogramme>

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



감사합니다

UNDRR
글로벌 교육 및 훈련연수원 Global Education and Training Institute (GETI)
송도 G-타워 4층,
아트센터로 175,
인천광역시 연수구, 대한민국
undrr-incheon@un.org

**UNDRR**
UN Office for Disaster Risk Reduction

**SENDAI FRAMEWORK**
FOR DISASTER RISK REDUCTION 2015-2030

With the support of



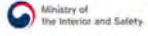


SENDAI FRAMEWORK
FOR DISASTER RISK REDUCTION 2015-2030

School Safety Programme

Towards a Culture of Disaster Prevention in Korea



About UNDRR

- Established by the UN General Assembly in December 1999
- The UN Office for Disaster Risk Reduction
- The United Nations system focal point for disaster risk reduction.
- Oversees and supports countries in the implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030 - a 15-year plan to make the world safer through disaster risk management.
- Convenes partners and coordinates activities across sectors and stakeholders.
- Vision: a world where disaster risk no longer threatens the well-being of people and the future of the planet

UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

UNDRR ONEA & GETI

Office for Northeast Asia (ONEA) and Global Education and Training Institute for Disaster Risk Reduction (GETI), Incheon, Republic of Korea

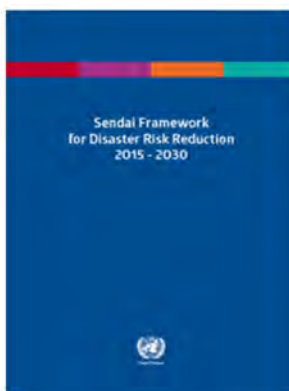
- **Office for Northeast Asia:** provides capacity development (training) support on understanding and implementation of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction in China, Japan, Mongolia, the Republic of Korea, and the Democratic People's Republic of Korea (DPRK), in collaboration with UNDRR Regional Office for Asia and Pacific (ROAP)
- **Global Education and Training Institute:** works to develop national and local government capacities for disaster risk reduction and risk-informed sustainable development
- **Global secretariat for Making Cities Resilient 2030 (MCR2030)**

UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030

Intended outcome: The substantial **reduction of disaster risk and losses** in lives, livelihoods and health and in the economic, physical, social, cultural and environmental assets of persons, businesses, communities and countries.



UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

- **Adopted at the Third UN World Conference on Disaster Risk Reduction** on March 18, 2015
- **Endorsed by the UN General Assembly** on 15 May 2015
- **15-year**, voluntary, non-binding agreement with **4 Priorities for Action** and **7 Global Targets**
- Recognizes that the **State has the primary role** to reduce disaster risk but that responsibilities are to be **shared with other stakeholders including local government and the private sector**.

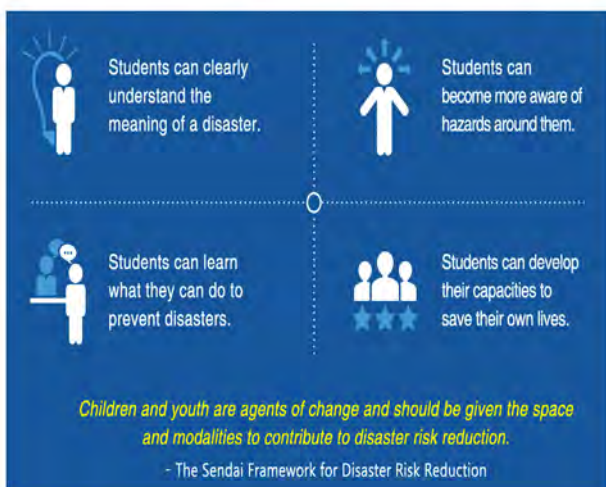
Korean School Safety Programme

Background & Characteristics

- Developed in 2016 by UNDRR Incheon office, the Ministry of the Interior and Safety of the Republic of Korea and Incheon Metropolitan City, the programme was created to complement South Korea's disaster safety training for youth and is specifically designed with consideration of the Korean context.
- The contents of the Korean School Safety Programme are based on the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction.
- **Prevention-Centered Education**
 - Focuses on what students need to know before a disaster strikes, what actions they can take during a disaster, and what measures they should undertake afterward.
- **Discussion / Participation-Centered Education**
 - Various supplementary materials, such as Riskland, Hazard Bingo games, and videos, are used to create discussion-based lessons that encourage voluntary student participation.

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

Objectives



- Students can clearly understand the meaning of a disaster.
- Students can become more aware of hazards around them.
- Students can learn what they can do to prevent disasters.
- Students can develop their capacities to save their own lives.

Children and youth are agents of change and should be given the space and modalities to contribute to disaster risk reduction.

- The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

Educational Materials



PPT and Visual Materials

Riskland Game

Hazard Bingo

A 10 year old saved over 100 people during the 2004 Tsunami in Asia!

Tilly Smith Video

KSSP STEP1

Lecture	- Understanding the Concepts of DRR - Sharing Tilly Smith Story	
Group Activity	- Playing RISKLAND Game - Playing HAZARD Bingo	

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



KSSP STEP1

STEP1 Lecture

Hazards



Vulnerability



Disaster



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



KSSP STEP1

STEP1 Group Activity



HAZARD BINGO



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



Riskland Game



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



KSSP STEP2

1

Sharing Disaster Experiences in Communities

2

Identifying Hazards in Communities

3

Creating a Hazard Map and a Guidebook

4

Developing an Action Plan

UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

UNDRR
United Nations Office for Disaster Risk Reduction

211

KSSP STEP3



Statistics of Korean School Safety Programme (2016-2024)

Year	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Students	1,099	3,901	3,026	1,620	2,954	10,702	12,809	10,168	12,147	58,426
Teachers	467	583	678	509	287	229	184	582	243	3,762
Total	1,566	4,484	3,704	2,129	3,241	10,931	12,993	10,750	12,390	62,188





KSSP Implementation in Korea

Central Government-Disaster Safety Training for Children

UNDRR, MOIS, and MOE are collaborating on a school safety training program called 'Disaster Safety Training for Children.' Approximately 500 schools implemented the program in 2024.

Week 1. Understand DRR (KSSP) Week 2. Making Hazard Map



Week 3. Pre-meeting for Evacuation Training



Week 4. Evacuation Training



KSSP Implementation in Korea

Local Government-Training of Teachers

UNDRR, Incheon Metropolitan City, and the Incheon Office of Education are working together to implement KSSP in schools. Around 30 schools adopted the program in 2024.

1. TOT for Teachers of Incheon



2. KSSP Classes Conducted by Teachers



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

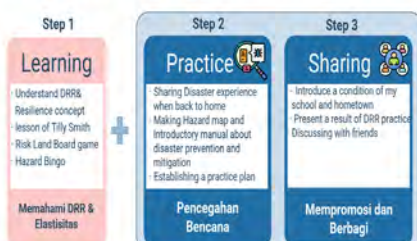


KSSP Implementation in Korea

NGO-Training of Trainers, Content development; Expert groups

Since 2020, UNDRR has been working with CCS (Citizens' Coalition for Safety – Korean NGO) to implement the KSSP in schools. UNDRR has provided training to CCS trainers, who are now actively supporting schools that need the program.

1. Developing KSSP Content



2. Training Instructors



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction





International Outreach



Introducing the KSSP in other countries



Introducing the KSSP in other countries

2nd TOT for Bayankara Elementary School (incl. STEP 2&3) & TOT for 40+ DRR educators (elementary and kindergarten teachers, local NGO workers, students of education university), Yogyakarta, Indonesia

May 2024



Second ToT and STEP 2 introduction, GIFT City, India

Nov 2025



Oct 2024, Jun 2025

Visibility activities at APMCDRR (Philippines) and GPDRR2025 (Geneva)



Nov 2025

ToT with IISSM, New Delhi, India

21

KSSP in Mongolia (May & October 2022)



KSSP in Indonesia (Nov. 2023 & May 2024)



KSSP in India (Dec. 2023 & Nov. 2025)



KSSP in Nepal (March 2024)



© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction

Korean School Safety Programme Materials



Online resources:

- Powerpoint Presentations
- Handouts
- Teacher's Guide
- SFDRR for Children and Facilitators Notes
- Videos
- Educational Games
- Brochure

Available languages: Eng, Kor, Mon, Indonesian, Hindi, Nepali



<https://bit.ly/schoolsafetyprogramme>

© UNDRR – United Nations Office for Disaster Risk Reduction



Thank You

UNDRR

Global Education and Training Institute (GETI)

4F Songdo G-Tower,

175 Art Center-daero,

Yeonsu-gu, Incheon, Republic of Korea

undrr-incheon@un.org



UNDRR

UN Office for Disaster Risk Reduction

SENDAI FRAMEWORK
FOR DISASTER RISK REDUCTION 2015-2030

With the support of



Ministry of
the Interior and Safety



Incheon
Metropolitan City

from
Memory

to
Action

